

Pemanfaatan Tanduk Rusa Baldu Untuk Tujuan Perubatan Menurut Perspektif Halal dan Haram

Utilization of Deer Antler Velvet for Medical Purposes According to Halal and Haram Perspective

Mohd Mahyeddin Mohd Salleh¹, Irwan Mohd Subri²

¹ Fakulti Syariah & Undang-undang (FSU), Universiti Sains Islam Malaysia, Bandar Baru Nilai, Malaysia;

² Institut Pengurusan dan Penyelidikan Fatwa Sedunia (INFAD), Universiti Sains Islam Malaysia, Bandar Baru Nilai, Malaysia

Progres Artikel

Diterima: 7 Oktober 2017

Disemak: 18 Mei 2018

Diterbit: 7 September 2018

*Corresponding Author: Mohd Mahyeddin Mohd Salleh, Fakulti Syariah & Undang-undang, Universiti Sains Islam Malaysia
Email: mahyeddin@usim.edu.my

Abstrak: Tanduk rusa baldu merupakan antara bahan penting yang dimanfaatkan dalam bidang perubatan herba tradisional di kebanyakan negara asia, termasuk di Malaysia. Bagaimanapun, timbul ketidakpastian hukum terhadap ubat tanduk rusa baldu yang dipotong ketika masih hidup, iaitu sama ada ia boleh dikategorikan sebagai produk yang halal atau haram untuk dimanfaatkan, lantaran wujud konflik fatwa di Malaysia mengenainya. Objektif kajian ini adalah bagi menganalisis hukum ubat daripada tanduk rusa baldu menurut perpektif halal dan haram. Bagi mencapai objektif tersebut, kaedah kualitatif digunakan menerusi pendekatan analisis dokumen, temubual dan pemerhatian. Hasil kajian mendapati antara punca perbezaan pendapat fuqaha dalam menentukan hukum tanduk yang dipotong semasa hidup adalah disebabkan *ijtihad* mereka yang berbeza terhadap tanduk haiwan, iaitu sama ada ia termasuk dalam kategori anggota yang menyakitkan jika dipotong atau tidak menyakitkan. Berdasarkan maklumat saintifik dan pemerhatian, terbukti bahawa tanduk rusa baldu adalah sejenis anggota yang bersaraf dan menyakitkan jika dipotong ketika hidup, dan tidak boleh disamakan dengan kes bulu haiwan halal. Justeru, produk perubatan berasaskan tanduk rusa yang diperolehi secara kaedah pemetongan tersebut adalah haram dan najis. Sebagai alternatif, pengambilan tanduk rusa menerusi kaedah penyembelihan secara syarak boleh menukar statusnya menjadi produk yang halal.

Kata kunci: tanduk rusa baldu, perubatan, fatwa, halal, haram

Abstract: Deer antler velvet is one of the important ingredients used in traditional medicine by many Asean countries including Malaysia. However, there is doubt regarding the halalness of the medicine derived from deer antler velvet taken alive due to the conflict of fatwa. The objective of this paper is to analyse the position of medicine derives from deer antler velvet from Shariah perspectives. The qualitative methode used through documents analysis, interview and observation. The finding shows that the conflict exists because of the different of *ijtihad* when the deer antler velvet taken from the animal alive. It is due to the issue, whether it hurt the animal or vice versa. Based on the scientific observation, it is proven that deer antler velvet is part of the animal organ and the nerve connected can make the animal suffering if it is taken alive. It is totally different from halal animal fur that remove while they still alive. Thus, any medication derived from deer antler velvet is not permissible and unclean (najis). Alternatively, to make it halal, the animal should be slaughtered before removing the deer antler velvet.

Keywords: deer antler velvet, medicine, fatwa, halal, haram

Pengenalan

Tanduk rusa merupakan antara bahan penting yang digunakan dalam bidang perubatan herba tradisional sejak sekian lama, khususnya di negara-negara oriental seperti Korea, China, Taiwan dan Rusia (Khairul Azman Arshad, 2009, ms. 96). Di Malaysia, pemanfaatan tanduk rusa secara tradisional telah lama diamalkan oleh etnik Melayu, Bidayah, Iban dan Melanau (Zubaidah, Norsuhana & Fatin Hamamah, 2012, ms. 54). Perkara ini dikuatkan dengan catatan khusus yang ditemui dalam kitab "*Mujarabat Melayu*", mengenai tanduk rusa dan tanduk kambing yang dikatakan berkhasiat untuk mengubati demam dan sakit kepala (*Mujarabat Melayu*, 1882, ms. 61). Seterusnya pada zaman moden, keberkesanan tanduk rusa sebagai bahan perubatan turut disokong dengan beberapa kajian saintifik.

Disebabkan nilai kesihatannya yang tinggi, maka tidak hairanlah harga produk yang berasaskan tanduk rusa begitu tinggi di pasaran. Harga sekilogram tanduk rusa mentah di pasaran Malaysia dianggarkan mencecah RM 1000, yang kebiasaannya dijual dalam bentuk kapsul dan kepingan. Salah satu syarikat pengeluar dan pengedar tanduk rusa adalah D'Paradise Deer Valley & Exotic Farm Sdn. Bhd. yang terletak di Sungai Lembing, Kuantan, Pahang. Tanduk yang sering digunakan untuk tujuan perubatan adalah tanduk pada peringkat awal pertumbuhan atau dikenali sebagai tanduk baldu (*velvet*) (Norehan Salleh, 2012).

Berdasarkan amalan industri, terdapat dua kaedah pengambilan tanduk iaitu secara penyembelihan rusa terlebih dahulu, dan pemotongan tanduk ketika rusa masih hidup. Namun demikian, pengambilan tanduk secara pemotongan ketika hidup lebih menjadi pilihan bagi kebanyakan penternak rusa, disebabkan kaedah tersebut membolehkan proses tuaian tanduk dipanjangkan sehingga lima belas (15) tahun, tertakluk kepada jangka hayat maksimum rusa, berbanding jika diambil secara penyembelihan (Mohamed Akbar Chiraghdin, komunikasi peribadi, September 3, 2014). Ini disebabkan sifat semulajadi tanduk rusa yang akan gugur dan tumbuh pada setiap tahun, berbeza dengan tanduk haiwan lain. Tetapi, kaedah pengambilan seperti ini telah mencetuskan pertikaian hukum daripada sudut kehalalannya. Perselisihan pendapat ulama dalam perkara ini menyebabkan wujud dua versi fatwa yang berbeza mengenai produk ubat daripada tanduk rusa, iaitu fatwa yang menghalalkan dan yang mengharamkan.

Misalnya, Jabatan Mufti Negeri Kedah pada tahun 2011 dan Mesyuarat Jawatankuasa Perundangan Hukum Syarak Negeri Pahang Kali Ke-1/2013 pada 28 Januari 2013 menyatakannya sebagai haram kerana ia dianggap najis. Sedangkan dalam satu keputusan fatwa yang dikeluarkan oleh Jabatan Mufti Negeri Terengganu bertarikh pada 25 Februari 2001, tanduk rusa yang

dipotong ketika hidup dianggap sebagai suci dan harus dimanfaatkan sebagai ubat. Kewujudan dua versi fatwa yang berbeza membawa kepada kekeliruan hukum dalam kalangan masyarakat. Malah dari sudut persijilan halal, ia turut memberi kesan negatif apabila produk yang disahkan halal oleh fatwa di sesebuah negeri, dihalang daripada dijual di negeri lain yang mengharamkannya. Ini kerana berdasarkan Manual Prosedur Pensijilan Halal Malaysia 2011 (Semakan Kedua), keputusan Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam atau fatwa yang diwartakan oleh negeri turut menjadi salah satu asas rujukan kepada persijilan halal di Malaysia, selain daripada kepatuhan kepada standard dan peraturan khusus yang lain.

Sehubungan itu, pertikaian yang berlaku mengenai hukum produk daripada tanduk rusa memerlukan kepada kajian lebih terperinci, bagi mendapatkan keputusan yang paling tepat (*rajih*) dalam isu yang diperselisihkan tersebut. Selain itu, tiada lagi kajian moden yang dibuat bagi menilai semula *ijtihad* para ulama terdahulu dalam beberapa isu membabitkan haiwan, antaranya status anggota haiwan yang bersifat keras seperti tanduk yang dikerat semasa masih hidup, sama ada ia harus dimanfaatkan ataupun tidak. Justeru, terdapat keperluan agar kajian ke atas isu tersebut dihubungkan dengan kepakaran ilmu sains veterinar. Pertentangan antara fatwa negeri dan standard halal amat menarik untuk dikaji kerana kedua-duanya merupakan sumber rujukan bagi persijilan halal.

Metodologi

Dalam konteks kajian ini, pendekatan kualitatif berbentuk kajian kes digunakan untuk menganalisis sejauh mana produk yang dihasilkan daripada tanduk rusa bertepatan dengan kehendak Syarak. Kes yang telah dipilih untuk dikaji, seterusnya dianalisa secara mendalam dengan melihat kepada pandangan informan yang memiliki kepakaran dan latarbelakang yang pelbagai. Seramai 9 orang informan terlibat dengan temubual merangkumi mufti, pakar sains haiwan dan penternak rusa. Kaedah pemerhatian telah dilakukan di ladang rusa D' Paradise Deer Valley & Exotic Farm yang terletak di Sg. Jin, Pahang bagi mengukuhkan dapatan kajian yang diperolehi daripada dokumen dan temubual. Hujah yang digunakan bagi setiap pandangan seterusnya dibentangkan dan dibandingkan untuk mendapatkan suatu keputusan hukum yang tepat dan kuat.

Keputusan & Perbincangan

1. Hukum Anggota Haiwan Yang Dipotong Ketika Hidup

Pada dasarnya, perbincangan para ulama mengenai pemanfaatan setiap bahan yang berasal daripada haiwan semasa hidup dibuat berpandukan kepada hadis yang

diriwayatkan daripada Abū Wāqid al-Laithi iaitu sabda Rasulullah SAW:

مَا قُطِعَ مِنَ النَّهْيَةِ وَهِيَ حَيَّةٌ فَهُوَ مَيْتٌ

Maksudnya: Apa yang dipotong daripada binatang yang masih hidup adalah bangkai” (al-Hākim, 1990, Kitāb al-Zabā’ih)

Menurut al-Suyūfī (1996, 1:65), sebab kedatangan hadis (*asbāb wurūd al-ḥadīth*) tersebut berpunca daripada perbuatan penduduk Madinah yang memotong bonggol unta dan ekor kambing biri-biri yang masih hidup. Apabila Rasulullah SAW tiba di Madinah ketika itu, persoalan ini diajukan kepada Baginda lantas Baginda menyatakan bahawa hukum bahagian yang dipotong tersebut sebagai bangkai. Berdasarkan riwayat oleh al-Hākim (1990) dalam karyanya *al-Mustadrak ‘alā al-Ṣaḥīḥain*, amalan tersebut dilakukan untuk mendapatkan lemak yang wujud pada bahagian-bahagian berkenaan sebagai sumber makanan.

Namun, antara persoalan yang timbul adalah berhubung konteks anggota haiwan yang dianggap najis apabila dipotong. Menurut al-Shaukānī (1993, 8:166), hadis tersebut menjadi dalil terhadap kenajisan bahagian yang dipotong daripada haiwan ketika masih hidup. Pandangan yang sama turut ditegaskan oleh al-Mubārakfūrī (t.th, ms 5:46) apabila beliau menyatakan hukum tersebut merangkumi kesemua jenis bahagian yang bersambung dengan tubuh haiwan seperti tangan, kaki, telinga dan ekor. Pemisahan anggota haiwan tersebut boleh terjadi secara sendiri mahupun disebabkan oleh perbuatan manusia (al-Munāwī, 1935, 5:461). Menurut al-Qaradāwī (2006, ms.10), antara justifikasi terhadap larangan pemotongan anggota haiwan ketika hidup adalah disebabkan ia merupakan satu bentuk penyiksaan terhadap haiwan kerana proses pemotongan mendatangkan kesakitan. Walau bagaimanapun, hukum najis dikecualikan terhadap anggota haiwan tertentu yang terpisah ketika hidup, misalnya kasturi (*al-misk*) dan kantongnya (*fa’rat al-misk*), serta bulu yang berasal daripada haiwan yang halal dimakan (al-Munāwī, 1935, 5:461). Perkara ini berdasarkan dalil Syarak yang menyatakan kesuciannya. Bahkan, kesucian kasturi dan bulu haiwan halal adalah disepakati secara *ijmā’ para* ulama (al-Nawawī, 2005, 15:8).

Sehubungan itu, al-Khattābī (1932) berpendapat lafaz (مَا قُطِعَ مِنَ النَّهْيَةِ) yang dinyatakan dalam hadis sebelum ini sebenarnya hanya dikhususkan kepada bahagian daging haiwan, anggota haiwan yang memiliki darah dan bersambung secara semulajadi dengan tubuh haiwan seperti daging, ekor, tangan, bonggol dan kaki. Manakala bagi anggota-anggota yang bersifat padu dan keras seperti tanduk, berlaku perbezaan pendapat dalam kalangan ulama tentang status kehalalannya.

Menurut jumhur ulama yang terdiri daripada mazhab Maliki, Shafi’i dan Hanbali, hukum tanduk adalah najis (al-Zuhailī, 2007, 1:308). Ia berpandukan kepada hadis riwayat al-Hākim yang telah disebutkan sebelum ini iaitu kenyataan Rasulullah SAW bahawa sebarang anggota yang dipotong daripada haiwan hidup adalah najis. Bagaimanapun, hanya bulu haiwan halal sahaja yang dikecualikan daripada hukum kenajisan tersebut, sama ada bulu itu daripada jenis bulu biri-biri (*ṣūf*), bulu unta (*wabar*) dan bulu burung (*rīsh*) (Ibn Hajar al-Haitami, t.th, 1:26). Dalam mazhab Hanbali, hukum yang dipegang adalah sama seperti yang dinyatakan dalam mazhab Shafi’i. Bagaimanapun menurut Ibn Qudāmah (1968), sebab (*‘illah*) kepada kenajisan adalah kerana anggota-anggota berkenaan memiliki deria rasa seperti merasai kesakitan apabila dipotong dan merasai perubahan suhu sejuk atau panas. Justeru, kewujudan deria-deria ini menunjukkan bahawa ia tergolong dalam anggota yang hidup. Bagaimanapun, hukum najis boleh bertukar kepada suci dan halal melalui kaedah penyembelihan secara syarak. Pendapat yang menghukumkan najis ini didokong oleh Jabatan Mufti Negeri Kedah (t.th), Jabatan Mufti Negeri Pahang (2013) dan Pejabat Mufti Negara Brunei (t.th). Bahkan, perkara ini adalah selari dengan ketetapan yang digariskan dalam standard halal di Malaysia iaitu hanya bulu haiwan halal sahaja yang diiktiraf sebagai halal, manakala anggota lain yang dipotong ketika hidup dianggap sebagai najis (DSM, 2012). Walau bagaimanapun, kesemua fatwa dilihat memberikan kelonggaran untuk menggunakannya dalam keadaan darurat.

Manakala menurut pendapat kedua yang didokong oleh para fuqaha mazhab Hanafi dan Zahiri, hukumnya adalah tidak najis dan harus dimanfaatkan. Justifikasi bagi pendapat ini ialah, tanduk dianggap tidak termasuk dalam kategori anggota yang hidup disebabkan pemotongannya ketika hidup tidak memberi kesan kesakitan terhadap haiwan. Justeru, keadaannya lebih tepat disamakan dengan bulu haiwan. Perkara ini jelas dapat dilihat melalui kenyataan al-Sarakhsī (1993) dalam karyanya *al-Mabsūṭ* ketika mengulas mengenai pemotongan tanduk lembu yang tidak menyakitkan lembu, justeru ianya tidak najis. Pandangan yang mengkategorikan tanduk dan gading sebagai anggota tidak najis juga didasarkan kepada ketiadaan sebab yang menjadikannya najis (*‘illat al-tanjīs*) seperti wujud darah yang mengalir dan lendiran. seperti dinyatakan oleh Ibn Nujaim (t.th), yang merupakan salah seorang ulama mazhab Hanafi.

Bagi kebanyakan sarjana Islam kontemporari, mereka lebih cenderung kepada pendapat kedua iaitu hukum anggota-anggota yang bersifat keras seperti tanduk dan gading adalah tidak najis. Antara mereka yang berpandangan sedemikian seperti Sheikh Yūsuf al-Qaradāwī (2011), ‘Atiyyah Saqar (t.t), Sayyid Sābiq (2009) dan Sheikh Ahmad al-Hāji al-Kurdī (2006).

Pendapat yang sama turut dipegang oleh Jabatan Mufti Negeri Terengganu (2001), Mufti Wilayah Persekutuan Sahibus Samahah Dr Zulkifli Mohamad al-Bakri (komunikasi peribadi, Ogos 7, 2014), Mufti Singapura Sahibus Samahah Dr Mohamed Fatris Bin Bakaram (komunikasi peribadi, Februari 16, 2015) serta Kumpulan Soal Jawab Halal Lembaga Pengawasan Pangan Obat dan Makanan Majelis Ulama Indonesia (t.th). Dalam hal ini, tanduk dinyatakan sebagai anggota yang keras dan tidak menyakitkan jika dipotong, oleh itu hukumnya halal sama seperti bulu. Selain itu, sifat semula jadi tanduk rusa yang akan tumbuh semula setelah dipotong turut menjadi justifikasi kepada keharusan penggunaannya.

2. Pemotongan Tanduk Rusa Menurut Kajian Saintifik

Berdasarkan analisis terhadap fatwa-fatwa di atas, punca utama yang membawa kepada perselisihan hukum tanduk rusa adalah disebabkan *ijtihad* para mufti dalam menyamakan kes tanduk dengan bulu haiwan. Ini kerana, bulu haiwan haiwan halal hukumnya disepakati halal oleh mereka. Bagi mengesahkan *ijtihad* para ulama sama ada pemotongan tanduk baldu ketika hidup menyakitkan rusa atau tidak menyakitkan, rujukan dilakukan terhadap tiga sumber iaitu jurnal saintifik, temubual dan pemerhatian di ladang rusa.

2.1 Data saintifik

Dalam menilai sejauh mana pemotongan tanduk baldu memberi kesan kesakitan kepada rusa, terdapat beberapa pengkaji yang telah mengkajinya dari sudut tingkah laku (Matthews & Cook, 1991; Webster & Matthews, 2006), kadar degupan jantung (Pollard et al., 1992; Woodbury, Caulkett, Baumann & Read, 2001; Woodbury, Caulkett, & Wilson, 2002) dan perubahan pada fungsi korteks menggunakan alat electroencephalograph (EEG) (Johnson, Wilson, Woodbury, & Caulkett, 2005).

Sebagai contoh, kajian oleh Matthews & Cook (1991) menunjukkan wujud tindak balas kelakuan yang amat ketara ketika pemotongan tanduk dilakukan tanpa diberi ubat pelalian. Selain itu, kajian oleh Pollard et al. (1992) telah menunjukkan wujud peningkatan dari sudut bilangan goyangan kepala (*head shaking*) dan gerakan telinga (*ear flicking*), pembawakan diri (*grooming*), kurang selera makan, dan lebih kerap duduk berbanding berdiri, bagi rusa yang dipotong tanduk berbanding rusa yang hanya dikurung dalam tempat pemotongan sahaja (*crusher*). Ini menunjukkan bahawa pemotongan tanduk merupakan satu prosedur yang tidak disukai oleh rusa.

Webster & Mathhews (2006) pula mengukur aspek tingkah laku rusa ketika pemotongan tanduk,

menggunakan dua kaedah pelalian iaitu lignocaine (L) dan ikatan getah pada bahagian pangkal tanduk (*compression*) (C). Kedua-dua kumpulan rusa tersebut (L+C) kemudiannya dibandingkan dengan rusa yang hanya ditahan di tempat pemotongan sahaja. Hasil kajian mendapati bahawa frekuensi gerakan telinga (*ear flicking*), jilatan lidah (*tongue flicking*), menguap (*yawning*), goyangan kepala (*head shaking*) dan menggaru (*scratching*) adalah lebih tinggi selepas pemotongan tanduk dibuat menggunakan kaedah (L+C), berbanding rusa yang hanya ditahan (*restraint*). Manakala kadar jilatan lidah dan gerakan telinga juga lebih tinggi pada kaedah (C) berbanding (L), yang menunjukkan rasa sakit yang lebih kuat jika tanduk dipotong dengan cara diikat pada bahagian pangkal tanduk.

Aspek kesakitan turut diukur berdasarkan kadar degupan jantung ketika tanduk dipotong. Dalam hal ini, Pollard et al. (1992) menjelaskan bahawa, peningkatan dalam kadar degupan jantung ke atas kumpulan rusa yang menjalani ujian pemotongan tanduk, dan jumlah pergelutan yang lebih besar ketika tanduk dipotong, berbanding kumpulan rusa yang tidak dipotong tanduk (*control treatment*), menunjukkan bahawa prosedur tersebut lebih menyakitkan rusa. Dapatan ini turut diperkuatkan dengan dapatan oleh pengkaji yang lain seperti Matthews & Cook (di dalam Wilson & Stafford, 2002) dan Woodbury et al. (2002).

2.2 Temubual pakar

Hasil temubual bersama pakar sains haiwan menunjukkan bahawa pemotongan tanduk baldu sememangnya prosedur yang menyakitkan rusa. Menurut Prof Dr Dahlan Ismail, seorang yang berkepakaran dalam bidang penternakan dan pengeluaran haiwan dan ruminan, walaupun rusa telah dibius sebelum pemotongan tanduk dibuat, ia tetap sakit kerana tanduk baldu mengandungi banyak saraf dan pembuluh darah serta berlaku pendarahan ketika tanduk baldu dipotong (Dahlan Ismail, komunikasi peribadi, Julai 21, 2014).

Pandangan yang sama turut dikongsi oleh seorang lagi profesor dalam bidang genetik dan pembiayaan haiwan ruminan iaitu Prof Madya Dr Ismail Idris. Berdasarkan pengalaman, beliau pernah terlibat dengan eksperimen pemotongan tanduk yang dilakukan oleh pelajar beliau di ladang haiwan Universiti Putra Malaysia cawangan Sabah. Hujahnya adalah berlaku pendarahan ketika tanduk dipotong, menunjukkan tanduk baldu adalah sel hidup dan bersaraf. Selain itu, keadaan rusa yang meronta ketika dimasukkan ke tempat pemotongan tanduk turut memberi tanda bahawa proses tersebut adalah proses yang menyakitkan (Ismail Idris, komunikasi peribadi, Julai 16, 2014).

Namun, menurut Prof. Dr Zulkifli Idrus iaitu seorang professor di Jabatan Sains Haiwan, Fakulti Pertanian, Universiti Putra Malaysia, di sebalik kesan kesakitan yang dialami, prosedur tersebut turut memiliki kebaikan. Antaranya menjadikan haiwan lebih mudah untuk dikendalikan, di samping mampu mengelakkan kecederaan kepada haiwan lain yang berpunca dari pergaduhan (Zulkifli Idrus, komunikasi peribadi, November 4, 2015).

Manakala menurut Dr. Wan Mastura Shaik Mossadeq daripada Fakulti Perubatan Veterinar Universiti Putra Malaysia, yang berkepakaran dalam bidang fisiologi haiwan, selain dikira sebagai satu kesalahan, tanduk tidak wajar dimanfaatkan oleh manusia untuk tujuan perubatan kerana ketiadaan bukti saintifik yang kukuh mengenai keberkesanan tanduk rusa dalam perubatan. Pada masa yang sama, terdapat pelbagai alternatif daripada ubat sintetik (Wan Mastura Shaik Mossadeq, komunikasi peribadi, November 5, 2015).

2.3 Pemerhatian di Ladang Rusa Sg. Jin Pahang

Hasil pemerhatian pengkaji di ladang rusa milik syarikat D' Paradise Deer Valley and Exotic Farm Sdn Bhd yang terletak di Sungai Jin, Kuantan, Pahang, mengukuhkan fakta bahawa pemotongan tanduk menyakitkan rusa. Sebanyak tiga ekor rusa jantan yang telah ditumbuhi tanduk dengan berat sekitar 95 kg-120 kg seekor terlibat dalam ujikaji tersebut. Daripada jumlah tersebut, seekor rusa memiliki tanduk baldu, manakala dua ekor lagi memiliki tanduk yang sudah matang dan keras. Spesies yang digunakan dalam ujikaji adalah dari jenis *rusa timorensis* jantan yang berumur sekitar tiga (3) tahun.

Pemotongan tanduk baldu dan tanduk matang menunjukkan kesan yang berbeza daripada aspek pendarahan. Perbezaan ini ditunjukkan dengan lebih jelas pada Rajah 1 dan Rajah 2 seperti di bawah.



Rajah 1: Kesan Pemotongan ke atas Tanduk Rusa Baldu (Rusa 1) (Sumber: Foto lawatan di Ladang Rusa Sg. Jin Pahang pada 28 Mei 2015)

Merujuk kepada rajah 1, didapati terdapat pendarahan pada tanduk baldu. Walau bagaimanapun,

kesan darah hanya wujud di bahagian luar tanduk iaitu pada kulit baldu yang berbulu, manakala di bahagian dalam yang berwarna putih, tidak terdapat sebarang pendarahan. Kesan darah juga tidak begitu ketara kerana usia tanduk yang masih muda. Hal ini kerana kulit baldu memiliki urat saraf dan saluran pembuluh darah halus yang berfungsi menyokong pertumbuhan tanduk.



Rajah 2: Kesan Pemotongan ke atas Tanduk Rusa Matang (Rusa 2) (Sumber: Foto lawatan di Ladang Rusa Sg. Jin Pahang pada 28 Mei 2015)

Rajah 2 menunjukkan kesan pemotongan terhadap tanduk rusa matang, iaitu tanduk yang sudah mengeras dan lapisan kulit baldu sudah tertanggal. Jika dilihat, tiada pendarahan yang wujud sama sekali pada tanduk tersebut. Bahkan, ketika dipotong, pengkaji mendapati keadaan habuknya adalah seperti bahan yang terdapat pada kuku. Keadaan yang sama dapat dilihat pada tanduk rusa yang ketiga seperti ditunjukkan dalam rajah 3.



Rajah 3: Kesan Pemotongan ke atas Tanduk Rusa Matang (Rusa 3) (Sumber: Foto lawatan di Ladang Rusa Sg. Jin Pahang pada 28 Mei 2015)

Perbezaan yang wujud antara ketiga-tiga jenis tanduk di atas, dari sudut pendarahan, menyokong pandangan salah seorang pakar haiwan Universiti Putra Malaysia, iaitu Prof Dr Dahlan Ismail (komunikasi peribadi, Julai 21, 2014), bahawa tanduk yang sudah mengeras tidak menyakitkan rusa jika dipotong, kerana tiada pembuluh darah. Manakala pemotongan tanduk baldu menyakitkan rusa disebabkan wujudnya pembuluh darah pada lapisan kulit baldu.

Bahkan, menerusi pemerhatian yang dijalankan di ladang rusa yang sama menunjukkan peningkatan

bacaan pada alat Electroencephalographic (EEG) ketika pemotongan tanduk dilakukan, membuktikan prosedur tersebut menyakitkan rusa.

3. Perbincangan hukum

Merujuk kepada dapatan kajian di atas, didapati bahawa pendapat yang tidak mengharuskan penggunaan ubat daripada tanduk rusa baldu yang diambil secara pemotongan semasa hidup adalah lebih kuat. Perkara ini didasarkan kepada empat justifikasi iaitu kekuatan dalil yang mengharamkan, pertimbangan antara *maslahah* dan *mafsadah*, aspek penjagaan kebajikan haiwan dan keperluan mendesak (الصَّرْوَرَة).

Pertama, hukum tanduk baldu adalah tertakluk kepada nas hadis yang secara umum menyebut setiap anggota yang terpotong sebagai najis. Meskipun terdapat pengecualian terhadap bulu haiwan halal, tetapi penggunaan metodologi *qiyās* bagi menyamakan hukum antara tanduk baldu dan bulu adalah tidak tepat kerana perbezaan 'illah dalam aspek kesakitan. Ini kerana, rukun yang paling mendasar dalam *qiyās* ialah wujudnya aspek kesamaan (*mushābahah* atau *wajh shabah*) terhadap sebab hukum ('illah) antara masalah baru (*maqīs*) dan masalah asal (*maqīs alayh*) (Zaidān, 2004, ms. 200). Dalam hal ini, pemotongan tanduk rusa baldu tidak sama dengan pemotongan bulu haiwan dari sudut 'illah, disebabkan oleh perbezaan anatomi antara kedua-dua anggota berkenaan. Bulu haiwan secara asas terdiri daripada bahan protein yang disebut keratin, tiada deria saraf atau saluran darah (Soomro, 2000), menyebabkan haiwan tidak langsung merasai kesakitan ketika bulunya dipotong. Keadaan ini berbeza dengan tanduk baldu yang diliputi oleh kulit luaran yang bersaraf, meskipun struktur dalamannya juga terbina daripada unsur keratin (Wislocki & Singer, 1946).

Perkara ini dikuatkan dengan hasil kajian yang menunjukkan bahawa pemotongan tanduk rusa baldu ketika hidup merupakan satu prosedur yang mendatangkan kesakitan kepada rusa, tambahan pula jika dilakukan tanpa penggunaan sebarang ubat bius. Kesakitan yang dialami merupakan natijah daripada anatomi tanduk baldu yang terdiri daripada pembuluh darah yang banyak, dan tisu bersaraf yang terdapat pada lapisan kulit baldu tanduk tersebut (Wislocki & Singer, 1946; Rolf & Enderle, 1999). Berdasarkan kajian jurnal, kesakitan tersebut boleh diukur daripada beberapa sudut seperti sudut tingkah laku (Matthews & Cook, 1991; Webster & Matthews, 2006), kadar degupan jantung (Pollard et al., 1992; Woodbury et al., 2001; Woodbury et al., 2002) dan perubahan pada fungsi korteks menggunakan alat electroencephalograph (EEG) (Johnson et al., 2005). Hal ini dikukuhkan lagi dengan beberapa hasil temubual dengan pakar sains haiwan dan pakar kebajikan haiwan yang menegaskan perkara yang sama. Bahkan, menerusi pemerhatian yang dijalankan di

Ladang Rusa Sungai Jin, Pahang, menunjukkan peningkatan bacaan pada alat Electroencephalographic (EEG) ketika pemotongan tanduk dilakukan, membuktikan prosedur tersebut menyakitkan rusa. Secara jelas, dapatan tersebut menyokong *ijtihad* majoriti para ulama mazhab yang mengharamkannya atas dasar pemotongan tanduk baldu menyakitkan haiwan. Walau bagaimanapun, *ijtihad* yang dikemukakan oleh beberapa mufti dan ulama mazhab Hanafi mengenai tanduk yang tidak menyakitkan jika dipotong, berkemungkinan boleh diaplikasikan terhadap tanduk rusa matang yang hanya terdiri daripada tulang keras dan tiada lagi saraf atau pembuluh darah, menyebabkan pemotongannya tidak memberi kesan rasa sakit kepada rusa.

Kedua, penggunaan ubat daripada haiwan juga perlu diukur dari neraca pertimbangan antara *maslahah* dan *mafsadah* kepada manusia dan haiwan. Meskipun terdapat nas-nas al-Quran yang menyebut bahawa tujuan penciptaan makhluk adalah untuk memenuhi keperluan manusia yang pelbagai, namun ia tertakluk kepada prinsip Syarak, iaitu mestilah diperolehi dengan cara yang halal dan tidak menyakiti makhluk yang lain. Perkara ini dapat dilihat secara jelas pada larangan Rasulullah SAW terhadap perbuatan masyarakat Arab Jahiliyyah di Madinah yang mengambil lemak haiwan dengan memotong bonggol unta dan ekor haiwan yang masih hidup, untuk dimakan. Dalam kes tersebut, pengambilan lemak sememangnya memberikan *maslahah* kepada manusia sebagai sumber makanan, tetapi oleh kerana perbuatan tersebut menyakiti haiwan maka ia diharamkan oleh syarak. Hal yang sama boleh disamakan dengan penggunaan tanduk rusa sebagai ubat, meskipun didakwa memiliki khasiat kesihatan dan nilai ekonomi yang tinggi, tetapi pemotongan tersebut menyakitkan rusa, justeru mengharamkannya adalah lebih tepat.

Ketiga, pemotongan ketika hidup didapati bercanggah dengan aspek kebajikan haiwan yang sentiasa diarahkan oleh syariat Islam supaya dipelihara. Ini termasuklah berkelakuan baik (*al-ihsān*) terhadap haiwan ketika melakukan penyembelihan. Sabda Rasulullah SAW:

إِنَّ اللَّهَ كَتَبَ الْإِحْسَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ، فَإِذَا قَتَلْتُمْ فَأَحْسِنُوا الْقِتْلَةَ، وَإِذَا نَبَخْتُمْ فَأَحْسِنُوا النَّبْحَةَ

“Sesungguhnya Allah SWT mewajibkan berkelakuan baik (*al-ihsān*) ke atas semua perkara. Maka apabila kamu membunuh hendaklah memperelokkan cara membunuh, dan apabila kamu menyembelih hendaklah memperelokkan cara menyembelih” (al-Tirmizī, 1998, Abwāb al-Diyāt, Bāb Mā Jā'a fī al-Nahy 'an al-Muthlah)

Berdasarkan pemerhatian di ladang rusa, amalan pemotongan tanduk baldu yang dilaksanakan oleh pengusaha di Malaysia adalah tanpa penggunaan

sebarang ubat bius, menyebabkan kadar kesakitan tersebut lebih kuat dirasakan oleh rusa. Secara langsung, amalan seperti ini turut bercanggah dengan aspek perundangan di Malaysia menerusi Akta Kebajikan Haiwan 2015, apabila ia boleh dikategorikan sebagai satu kesalahan penganiayaan terhadap haiwan. Bahkan, perbuatan tersebut turut dilarang di beberapa negara peneraju utama industri tanduk rusa seperti New Zealand. Manakala pemotongan tanduk haiwan hidup telah dilarang secara total, mengikut undang-undang di beberapa negara lain seperti United Kingdom dan Ireland.

Keempat, aspek keperluan mendesak (الضَّرُورَةُ) turut perlu dipertimbangkan iaitu sejauh mana ubat daripada tanduk rusa baldu mampu memberi kesan terhadap kesihatan manusia. Ini kerana penggunaan tanduk rusa baldu hanyalah sebagai ubat kesihatan suplemen dan tidak mencapai tahap darurat. Perkara ini turut disokong dengan hasil temubual bersama beberapa orang pakar dalam bidang sains haiwan, yang sering menekankan tentang isu keberkesanan tanduk rusa baldu terhadap kesihatan. Oleh itu, kajian yang lebih banyak perlu dilakukan oleh para saintis tempatan di Malaysia, serta tidak hanya bergantung kepada dapatan kajian oleh saintis-saintis daripada negara-negara luar. Namun begitu, sekiranya didapati bahawa tanduk rusa adalah satu-satunya ubat yang boleh merawat manusia, ataupun merupakan ubat yang terbaik jika dibandingkan dengan yang lain, maka ketika itu ia boleh diharuskan atas dasar keperluan tersebut. Bahkan hal ini dilihat bertepatan dengan pandangan majoriti ulama yang mengharuskan penggunaan ubat daripada sumber yang diharamkan pada asalnya, disebabkan adanya keperluan mendesak, berdasarkan kaedah fekah iaitu (الضَّرُورَةُ تُبَيِّحُ الْمَحْظُورَاتِ). Atas alasan penggunaannya tidak mencapai tahap darurat, ubat tanduk rusa turut tidak diiktiraf sebagai ubat yang halal berdasarkan Standards Malaysia MS 2424:2012 Halal pharmaceuticals - General guidelines.

Seterusnya, antara faktor penting yang mempengaruhi keputusan pemilihan ubat oleh masyarakat awam adalah dari sudut harga dan kebolehdapatan sumber yang mudah dan banyak. Pengkaji berpendapat, harga ubat tanduk rusa yang mahal di pasaran adalah natijah daripada sumber tanduk yang sukar diperolehi. Oleh yang demikian, meskipun pada hakikatnya ia memberi keuntungan kepada pengeluar, namun tidak semua ahli masyarakat mampu membelinya.

Kesimpulan

Sebagai penyelesaian, pengambilan tanduk secara penyembelihan halal dilihat mampu menjadi alternatif kepada pemotongan yang dilakukan ketika haiwan masih hidup, disebabkan kesemua ulama bersepakat terhadap kehalalannya. Ia juga adalah cara

terbaik untuk keluar daripada isu yang diperselisihkan oleh para ulama, bertepatan dengan kaedah fiqh iaitu:

الخُرُوجُ مِنَ الْجَلَافِ مُسْتَحَبٌّ

"Keluar daripada perselisihan merupakan suatu perkara yang dituntut" (al-Suyūfī, 1990, 1:136; al-Zuhāilī, 2006, 2:718)

Kaedah penyembelihan juga praktikal untuk dilaksanakan kerana rusa merupakan spesies haiwan yang hidup dalam hirarki sosial, di mana hanya rusa jantan yang dominan sahaja yang boleh mengawan. Justeru, pemilihan baka jantan yang terbaik boleh dibuat terlebih dahulu, manakala baki rusa jantan yang matang dan mempunyai tanduk baldu bolehlah disembelih, untuk mendapatkan tanduk yang halal. Perkara ini telah ditegaskan oleh Prof Dr. Dahlan Ismail (komunikasi peribadi, Julai 21, 2014).

Sebagai kesimpulan, pengurusan rusa secara sistematik menerusi pengasingan rusa baka dan rusa jantan yang bertanduk boleh membantu para penternak rusa mendapatkan tanduk yang halal secara penyembelihan untuk digunakan dalam perubatan. Pada masa yang sama, dagingnya juga boleh dimakan atau dijual. Meskipun penuaian tanduk ketika hidup menjanjikan keuntungan yang lebih lumayan, namun aspek pematuhan terhadap undang-undang syarak juga tidak boleh dikesampingkan.

Rujukan

- ‘Atīyyah Ṣāqar (t.th). *Al-Miṣṣṭ min al-‘āj (Sikat Gading Gajah)*. Fatāwa Dārul al-Iftā’ al-Misriyyah. <http://www.dar-alifta.org>. Diakses pada 19 Julai 2013.
- Al-Hākīm Al-Naisaburi, Abū Abdallah Muhammad bin Abdullah (1990). *Al-Mustadrak ala al-Ṣaḥīḥain*. Tahqiq: Mustafa Abd al-Qadir ‘Ata. Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Al-Khattābī, Abū Sulaimān Ḥamd bin Muḥammad (1932). *Ma‘ālim al-Sunan Sharḥ Sunan Abī Dāūd*. 4 vols. Ḥalab :al-Maṭba‘ah al-‘Ilmiyyah.
- Al-Kurdī, al-Haji Ahmad (2006). *Ḥukm al-Qarn wa al-‘Izām*. <http://www.islamic-fatwa.com/fatawa/index.php?module=fatwa&id=5829>. Diakses pada 20 Julai 2013.
- Al-Mubārakfūrī, Muhammad bin Abd al-Rahmān (t.th). *Tuḥfat al-Aḥwāzī bi Syarḥ Jāmi’ al-Tirmizī*. 10 vols. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Al-Munāwī, Zain al-Dīn Muhammad Abd al-Ra’ūf (1935). *Faiḍ al-Qadīr Syarḥ al-Jāmi’ al-Saghīr*. 6 vols. 1st Edition. Mesir: al-Maktabah al-Tijāriah al-Kubra.

- Al-Nawawī, Muhyi al-Dīn Yahya bin Syaraf (2005). *Minhāj al-Ṭālibīn wa 'Umdat al-Muftīn fī al-Fiqh*. Dar al-Fikr.
- Al-Qaraḍāwī, Yūsuf (2006). *Fiqh al-Ṭahārah*. Kaherah: Maktabah Wahbah.
- Al-Qaraḍāwī, Yūsuf (2011). *Zirā'at al-A'dā' fī Daw' al-Syarī'ah al-Islāmiyyah*. Kaherah: Dār al-Syurūq.
- Al-Sarakhsī, Muhammad bin Ahmad Abī Sahl (1993). *Al-Mabsūṭ*. 30 vols. Beirut: Dar al-Ma'rifa.
- Al-Shaukānī, Muhammad bin Ali bin Muhammad (1993). *Nail al-Awṭār*. Tahqiq: 'Iṣām al-Dīn al-Ṣabābatī. Cet. 1. Mesir: Dār al-Hadith.
- Al-Suyūṭī, Jalāl al-Dīn 'Abd al-Rahmān bin Abī Bakr (1990). *Al-Ashbāh wa al-Nazā'ir*. Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Suyūṭī, Jalāl al-Dīn 'Abd al-Rahmān bin Abī Bakr (1996). *Al-Luma' fī Asbāb Wurūd al-Hadith*. Dār al-Fikr. 1st Edition.
- Al-Tirmizī, Muhammad bin 'Isa bin Saurah (1998). *Sunan al-Tirmizī*. 6 vols. Ed: Basshār 'Awād Ma'ruf. Beirut: Dar al-Gharb al-Islāmī.
- Al-Zuhailī, Muhammad Mustafa (2006). *Al-Qawā'id al-Fiqhiyyah wa Taṭbīqātuhā fī al-Madhāhib al-Arba'ah*. Damsyik: Dār al-Fikr.
- Al-Zuhailī, Wahbah bin Mustafa (2007). *Al-Fiqh al-Islāmī wa Adillatuh*. Dimashq: Dār al-Fikr.
- Department of Standard Malaysia [DSM] (2012). Barang gunaan Islam -Bahagian 2: Penggunaan tulang, kulit dan bulu haiwan - Garis panduan umum.
- Ibn Hajar al-Haitamī (t.th). *Al-Fatāwā al-Fiqhiyyah al-Kubrā*. 4 vols. Al-Maktabah al-Islāmiyyah.
- Ibn Nujaim, Zain al-Dīn bin Ibrāhīm bin Muhammad (t.th). *Al-Baḥr al-Rā'iq Sharḥ Kanz al-Daqā'iq*. 8 vols. Dār al-Kitāb al-Islāmī.
- Ibn Qudāmāh, Abū Muḥammad 'Abdullāh bin Aḥmad (1968). *Al-Mughnī*. 10 vols. Maktabah al-Qāherah.
- Jabatan Mufti Negeri Kedah (t.th). Hukum Ubat yang Diproses dari Tanduk Rusa. *Himpunan Fatwa 3 Negeri Kedah Darul Aman*. Alor Setar: Percetakan Siaran Sdn. Bhd.
- Jabatan Mufti Negeri Pahang (2013). *Hukum Tanduk Rusa Yang Diambil Semasa Hidup Untuk Tujuan Pemakanan Kesihatan*. Diakses dari: <http://mufti.pahang.gov.my>
- Jabatan Mufti Negeri Terengganu Darul Iman (2001). Hukum Tanduk Rusa. *Petikan Minit Mesyuarat Keputusan Fatwa Mufti Terengganu*.
- Johnson, C. B., Wilson, P. R., Woodbury, M. R., & Caulkett, N. A. (2005). Comparison of analgesic techniques for antler removal in halothane-anaesthetized red deer (*Cervus elaphus*): electroencephalographic responses. *Veterinary anaesthesia and analgesia*, 32(2), 61-71.
- Khairul Azman Arshad (2009). *Penternakan Rusa*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Pustaka.
- Kumpulan Soal Jawab Halal Lembaga Pengawasan Pangan Obat dan Makanan Majelis Ulama Indonesia. Retrived from: <https://groups.google.com/forum/#!msg/myquran/DA8MG7TypAA/DcUnFFwPzrgJ>
- Matthews, L. R., & Cook, C. J. (1991, May). Deer welfare research-Ruakura findings. In *Proceedings of a deer course for veterinarians* (Vol. 8, pp. 120-127). Deer Branch, the Association.
- Mujarabat Melayu* (1882) Terj. Pulau Pinang: Maktab wa Matba'ah Darul Muarif.
- Norehan Salleh (2012, Julai 26). Semuanya ada di Sungai Lembing. *Utusan Online*. Diakses daripada <http://ww1.utusan.com.my>.
- Pejabat Mufti Brunei (t.th). Medicine from Animal Horns. *Issues on Halal Products*. Brunei: State Mufti's Office.
- Pollard, J. C., Littlejohn, R. P., Johnstone, P., Laas, F. J., Corson, I. D., & Suttie, J. M. (1992). Behavioural and heart rate responses to velvet antler removal in red deer. *New Zealand veterinary journal*, 40(2), 56-61.
- Rolf, H. J., & Enderle, A. (1999). Hard fallow deer antler: a living bone till antler casting?. *The Anatomical Record*, 255(1), 69-77.
- Sayyid Sābiq (2009). *Fiqh al-Sunnah*. Beirut: Muassasah al-Risalah.
- Soomro, I. H. (2000). Keratinophilic fungi: The destroyer of the wool fibres. *Pak. J. Biol. Sci*, 3, 1323-1325.
- Webster, J. R., & Matthews, L. R. (2006). Behaviour of red deer following antler removal with two methods of analgesia. *Livestock Science*, 100(2), 150-158.
- Wislocki, G. B., & Singer, M. (1946). The occurrence and function of nerves in the growing antlers of deer. *Journal of Comparative Neurology*, 85(1), 1-19.
- Woodbury, M. R., Caulkett, N. A., & Wilson, P. R. (2002). Comparison of lidocaine and compression for velvet antler analgesia in wapiti. *The Canadian Veterinary Journal*, 43(11), 869.
- Woodbury, M. R., Caulkett, N. A., Baumann, D., & Read, M. R. (2001). Comparison of analgesic techniques for antler removal in wapiti. *The Canadian Veterinary Journal*, 42(12), 929.
- Zaidān, Abdul al-Karim (2004). *Al-Wajiz fī Sharḥ al-Qawā'id al-Fiqhiyyah*. Beirut: Muassasah al-Risalah.
- Zubaidah, S., Norsuhana, A. H., & Fatan Hamamah, Y. (2012). Penggunaan haiwan bagi perubatan tradisional dalam kalangan masyarakat pribumi di Asia: satu ulasan (Animals-based traditional medicine amongst indigenous people in Asia: A review). *Geografia: Malaysian Journal of Society and Space*, 8(3), 52-60.