

# Motivasi Dalam Pembelajaran Dan Pengajaran Secara Atas Talian Dan Bersemuka: Satu Tinjauan Terhadap Pelajar IKMAS

## *Motivation in Online and Face-To-Face Learning and Teaching: An Observation Towards IKMAS Student*

Ainul Nadzifah binti Mohd Ali<sup>1</sup>, Siti Syarah binti Mohd Tawil<sup>2</sup>, Shuhaib bin Supani<sup>3</sup>, Abang Zainal Abidin bin Abang Ariffin<sup>4</sup>

<sup>1 2 3 4</sup> Institut Kemahiran Islam Malaysia Sarawak, Kuching, Sarawak

### Progres Artikel

Diterima: 01 Jun 2022

Disemak: 23 Julai 2022

Diterbit: 1 September 2022

### \*Perhubungan Penulis:

Shuhaib bin Supani, Institut Kemahiran Islam Malaysia Sarawak, Kuching, Sarawak; Email: shuhaib0929@gmail.com

**Abstrak:** Kajian ini dijalankan untuk mengkaji motivasi pelajar terhadap pembelajaran dan pengajaran berasaskan dalam talian dan bersemuka. Sampel kajian terdiri daripada 102 orang pelajar Institut Kemahiran Islam Malaysia Sarawak (IKMAS). Penyelidik menggunakan pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk tinjauan. Item-item soal selidik menggunakan skala Likert telah dibina bagi setiap pembolehubah dan data dianalisis secara deskriptif iaitu mencari nilai kekerapan, peratusan, dan min. Hasil kajian menunjukkan motivasi pelajar terhadap pembelajaran dan pengajaran dalam talian adalah pada tahap rendah iaitu skor min 2.18. Dapatan daripada pembelajaran dan pengajaran secara bersemuka pula menunjukkan bahawa pelajar bermotivasi mengikuti pembelajaran dan pengajaran secara bersemuka dengan nilai skor min 3.51. Ini bermakna pembelajaran dan pengajaran dalam talian kurang berkesan berbanding bersemuka. Oleh itu, kaedah pembelajaran dan pengajaran dalam talian perlu diberi perhatian agar pelajar dan pensyarah dapat merasai keseronokan sesi PdP dalam talian.

**Kata kunci:** bersemuka, dalam talian, motivasi, pembelajaran dan pengajaran

**Abstract:** This study was conducted to examine students' motivation towards online and face-to-face based learning and teaching. The study sample consisted of 102 students of the Institut Kemahiran Islam Malaysia Sarawak (IKMAS). Researchers used a quantitative approach with survey design. Questionnaire items using Likert scale were constructed for each variable and data were analyzed descriptively to find the values of frequency, percentage, and mean. The results show that students' motivation towards online learning and teaching is at a low level with a mean score of 2.18. Findings from face-to-face learning and teaching show that students are motivated to follow face-to-face learning and teaching with a mean score of 3.51. This means that online learning and teaching is less effective than face-to-face. Therefore, transition from traditional learning to digital-based learning need to be given attention so that lectures and students can gain benefits of online learning experience.

**Keywords:** face-to-face, online, motivation, teaching and learning

## Pengenalan

Pendidikan merupakan elemen penting yang berperanan dalam menentukan kualiti dan keupayaan seseorang pelajar menyesuaikan diri ketika berhadapan

dengan perubahan arus globalisasi. Pelajar yang memiliki kualiti keupayaan penggunaan maklumat dan teknologi, cekap dalam menyelesaikan masalah dan kreatif dalam berkomunikasi tentang idea baru akan lebih maju dan cemerlang. Dalam menuju ke arah pendidikan bertaraf dunia, pelaksanaan pembelajaran dan pengajaran di

Malaysia adalah berdasarkan Pembelajaran Abad Ke-21 (PAK21) yang dilihat mampu memenuhi keperluan pendidikan pada masa kini, di samping membawa perubahan baru dalam dunia pendidikan. PAK21 adalah proses pembelajaran yang berpusatkan kepada pelajar. Terdapat beberapa elemen yang diterapkan iaitu komunikasi, kolaboratif, pemikiran kritis, kreativiti serta aplikasi nilai murni dan etika (Rosdin & Ali, 2019).

Kemahiran abad ke-21 merupakan kemahiran pembelajaran penting dan sangat diperlukan oleh pelajar untuk berdaya saing pada abad ini. Kemahiran abad ke-21 dapat dikaitkan dengan pelbagai elemen yang diperlukan pada zaman globalisasi ini seperti kemahiran berkomunikasi, kemahiran sains dan teknologi, kemahiran berfikir, kemahiran interpersonal, kemahiran intrapersonal, kemahiran 3M (membaca, mengira dan menulis), dan sebagainya (Ibrahim et al., 2017). Konsep PAK21 yang menjadi elemen penting Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) telah diperluaskan ke semua institusi pendidikan termasuk sekolah di luar bandar supaya pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc) abad ke-21 dapat dipertingkatkan dan tercapai (Berita Harian, 2017).

Kepelbagaian kaedah pembelajaran dan pengajaran agar selari dengan PAK21 seseorang pensyarah adalah penting demi kemenjadian pelajar. Penekanan dalam menguasai kemahiran abad ke-21 dalam PdPc haruslah bermula dengan menerapkan konstruk kemahiran abad ke-21 dalam proses PdPc. Justeru, seseorang pensyarah seharusnya sentiasa bersikap proaktif, menilai diri, bersedia, berkeyakinan dan mengambil inisiatif untuk berusaha meningkatkan kemahiran dan menghasilkan teknik pengajaran berkesan yang mampu menarik minat pelajar (Yahaya et al., 2019).

Pandemik Covid-19 telah banyak mengubah lanskap kehidupan manusia pada hari ini bukan sahaja di Malaysia malah seluruh dunia turut terkesan. Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) telah dilaksanakan di Malaysia sekaligus memberikan impak kepada seluruh rakyat Malaysia. Bukan sahaja ekonomi negara merasakan kesan negatif malah pergerakan, sosialisasi, pekerjaan dan pendidikan turut terkena tempasnya. Prof. Dr. Fatin Aliah Phang (2020) berpendapat sekolah dan institusi pengajian tinggi (IPT) terpaksa mengubah kaedah pelaksanaan pendidikan kepada pembelajaran dalam talian. Beliau juga menegaskan salah satu kemahiran utama dalam kemahiran Abad Ke-21 yang perlu dikuasai oleh setiap individu adalah kemahiran pembelajaran sepanjang hayat. Dengan kemahiran ini, seseorang mampu mencari maklumat atau bahan untuk dipelajari, kemahiran pembelajaran sendiri, dan bermotivasi serta membuat refleksi terhadap pembelajaran (Phang, 2020).

## Pernyataan Masalah

Pertubuhan Kesihatan Dunia (WHO) telah mengisytiharkan COVID-19 sebagai pandemik yang membawa kepada penularan dan keadaan wabak ini

dikategorikan sebagai virus yang membahayakan dan sangat membimbangkan. Krisis wabak ini semakin menular ke seluruh negara sehingga negara Malaysia juga terlibat dengan penularan virus tersebut (Berita Harian, 2020). Sehubungan itu, Perdana Menteri, Tan Sri Muhyiddin Yassin mengumumkan kerajaan memutuskan untuk melaksanakan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) mulai Rabu 18 Mac sehingga 31 Mac 2020 di seluruh negara. Perintah kawalan pergerakan ini membabitkan pertamanya larangan menyeluruh pergerakan dan perhimpunan ramai di seluruh negara termasuk aktiviti keagamaan, sukan, sosial dan budaya (Astro Awani, 2020).

Akibat berlakunya penularan virus COVID-19, pergerakan manusia menjadi semakin terhad, tidak boleh bersentuhan dan berdekatan kerana boleh menyebabkan jangkitan (Hafiza, 2020). Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) menyaksikan operasi pelbagai sektor terjejas dan diarah tutup, termasuk sekolah serta institusi pengajian tinggi (IPT). Berikutan itu, proses pembelajaran dan pengajaran (PdP) di sekolah dikendalikan secara maya melalui sistem e-pembelajaran. Kementerian Pelajaran Malaysia telah mengeluarkan kenyataan media bertarikh 27 Mac 2020 berhubung pelaksanaan Pembelajaran dan pengajaran berikutan tempoh Perintah Kawalan Pergerakan bagi memastikan pelajar tidak ketinggalan dan dapat mengikuti pembelajaran secara berterusan dalam keadaan selamat (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2020).

Institusi pendidikan mula untuk melaksanakan pembelajaran dan latihan secara dalam talian, penyarahan dan pentadbiran juga kebanyakannya dilakukan dari rumah, pengubahsuaian modul pembelajaran mengikut kesesuaian perubahan penyampaian dan banyak lagi. Penyelesaian dalam pendidikan yang telah dilaksanakan di kebanyakan negara dalam usaha menangani cabaran pandemik COVID-19 adalah mengubah fokus pembelajaran daripada kaedah pembelajaran secara tradisional iaitu kaedah bersemuka di dalam kelas kepada pendidikan secara dalam talian (Bahtiar et al., 2020). Penularan COVID-19 yang melanda seluruh dunia menunjukkan peningkatan mendadak penggunaan pembelajaran dalam talian bagi menggantikan pembelajaran secara bersemuka (Hamzah, 2020).

Oleh demikian, cabaran yang dihadapi oleh pelajar semasa pembelajaran secara dalam talian menunjukkan pelajar menghadapi situasi yang kurang kondusif dan bersikap sambil lewa menyebabkan pelajar kurang bermotivasi dalam aktiviti pembelajaran (Jabatan Pembangunan Kemahiran, 2020). Sehubungan itu, motivasi merupakan salah satu isu dalam menentukan suatu mekanisme yang menjana kelangsungan proses pembelajaran yang berkesan. Motivasi penting untuk membangkitkan dorongan pelajar ke arah mencapai matlamat dalam pembelajaran (Hanis et al., 2017). Dalam sesi pembelajaran dan pengajaran (PdP) secara dalam talian ataupun bersemuka amat memerlukan motivasi.

Tanpa motivasi belajar yang tinggi, pelajar akan berhadapan dengan pelbagai masalah pembelajaran seperti tiada semangat yang tinggi untuk berjaya, mudah putus asa dengan cabaran pembelajaran serta belajar sekadar untuk meraih segulung ijazah tanpa memikirkan kecemerlangan.

Motivasi ditakrifkan sebagai dorongan untuk mewujudkan tindakan serta mengekalkan niat bagi mencapai matlamat yang diinginkan (Ames, 1989). Motivasi berasal daripada perkataan Latin *movere* iaitu *to move*. Kamus Dewan mendefinisikan motivasi sebagai keinginan yang keras atau semangat yang kuat pada diri seseorang yang mendorong untuk berusaha melakukan sesuatu tujuan bagi mencapai kejayaan (Kamus Dewan, 1991). Motivasi didefinisikan juga sebagai keadaan dalaman yang menggerakkan dan memberi arah kepada pemikiran, perasaan dan tingkahlaku. Ia merupakan keadaan yang menggerak dan mengawal tingkah laku ke arah pencapaian sesuatu matlamat (Redzuan & Abdullah, 2002). Motivasi boleh difahami sebagai suatu usaha gerakan tindakan atau tingkahlaku seseorang yang berorientasi kepada sesuatu matlamat yang disasarkan. Bernard (1965) & Kamaruddin (1993) dalam (Nasir & Hamzah, 2014) menyatakan motivasi ialah penggerak yang melibatkan proses membangkit, mengekal dan mengawal minat. Oleh itu, Nasir & Hamzah (2014) berpendapat motivasi sangat penting dalam proses pembelajaran dan pengajaran kerana ia dapat menentukan hala tuju dan keberkesannya. Pelajar yang bermotivasi tinggi biasanya mempunyai dorongan yang kuat dan mantap untuk terus berminat dengan apa yang disampaikan hasil dari rangsangan-rangsangan yang kuat.

Bertitik tolak daripada masalah pembelajaran ketika pandemik Covid-19, maka penyelidik merasakan keperluan mengkaji motivasi pelajar Institut Kemahiran Islam Malaysia Sarawak (IKMAS) dalam pembelajaran dan pengajaran secara dalam talian dan bersemuka. Pelajar IKMAS telah menjalankan PdP secara dalam talian bermula pada 18 Ogos 2020 dan telah kembali ke IKMAS pada 14 September 2020 sehingga sekarang. Ini bermakna pelajar telah mengalami dua situasi yang berbeza dan kajian ini hendak melihat perbezaan motivasi pelajar terhadap PdP secara dalam talian atau bersemuka.

## Objektif Kajian

Kajian ini secara umumnya bertujuan untuk mengkaji motivasi pelajar terhadap pembelajaran dan pengajaran (PdP) dalam talian dan bersemuka. Secara khususnya, objektif kajian ini adalah untuk:

- i. Mengkaji motivasi pelajar terhadap pembelajaran dan pengajaran dalam talian.
- ii. Mengkaji motivasi pelajar terhadap pembelajaran dan pengajaran bersemuka.
- iii. Mengetahui pasti perbezaan motivasi pelajar berasaskan talian dan bersemuka berdasarkan jantina.

## Sorotan Literatur

Pelbagai kajian berkaitan motivasi dan pembelajaran telah dijalankan. Antaranya adalah hubungan antara motivasi dengan gaya pembelajaran seperti kajian Aziz et al. (2006). Kajian ini meneroka Hubungan antara Motivasi, Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Matematik Tambahan Pelajar Tingkatan Empat. Kajian ini bertujuan untuk menentukan hubungan antara motivasi, gaya pembelajaran dengan pencapaian Matematik Tambahan pelajar tingkatan empat. Sampel kajian terdiri daripada 350 orang pelajar Tingkatan empat daripada empat buah sekolah menengah di Kuala Terengganu. Kajian ini menggunakan Inventori Pembelajaran di Sekolah oleh Selmes. Inventori ini mengemukakan empat gaya pembelajaran iaitu gaya mendalam, gaya permukaan, gaya terancang dan gaya gigih usaha. Gaya pembelajaran kelima iaitu gaya dorongan telah diubahsuai untuk mengukur dorongan motivasi dalaman dan luaran. Hasil kajian mendapati para pelajar mempunyai dorongan motivasi dalaman yang tinggi berbanding motivasi luaran. Terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran mendalam dengan motivasi dalaman.

Manakala dapatan kajian Chen et al. (2014) tentang Gaya Pembelajaran dan Motivasi Terhadap Pencapaian Pelajar menunjukkan motivasi ekstrinsik pelajar adalah didorong oleh faktor keluarga dan dimensi visual dan verbal merupakan gaya pembelajaran yang paling dominan. Ini menunjukkan pembelajaran dan pengajaran secara visual memainkan lebih banyak peranan dalam memotivasi pelajar.

Kajian Nasir & Hamzah (2014) memfokuskan kepada Sikap dan Motivasi Pelajar Terhadap Pembelajaran Bahasa Melayu. Kajian ini adalah bertujuan untuk mengenal pasti sikap dan motivasi pelajar asing yang mempelajari bahasa Melayu sebagai bahasa ketiga di Universiti Teknologi Malaysia (UTM). Hasil kajian mendapati pelajar asing mempunyai sikap yang positif dan motivasi yang tinggi ketika mempelajari Bahasa Melayu. Dapatan ini juga disokong oleh kajian yang dilakukan oleh Zuki & Mohamed (2016) iaitu murid-murid Bajau sekolah rendah pedalaman juga mempunyai sikap yang positif dan motivasi yang tinggi dalam mempelajari Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua.

Terdapat juga kajian yang memfokuskan kepada motivasi dan penggunaan teknologi maklumat dalam pembelajaran. Dapatan kajian Fook & Sidhu (2013) menunjukkan sikap pelajar terhadap teknologi maklumat adalah positif. Hal ini kerana pelajar menggemari penggunaan teknologi maklumat oleh pensyarah dalam pengajaran. Majoriti responden bersetuju teknologi maklumat dapat meningkatkan motivasi untuk belajar serta memudahkan proses pembelajaran dan pengajaran. (Shiong & Perumale, 2016) berpendapat pembelajaran dalam talian merupakan peluang pembelajaran yang fleksibel dari segi akses pembelajaran dan kepelbagaian mod mencapai pelajaran. Hal ini dinyatakan dalam kajian

Sistem Pembelajaran dalam talian untuk Pelajar dalam Perkhidmatan. Tujuan kajian ini adalah untuk mendapatkan persepsi pengguna terhadap sistem pembelajaran dalam talian. Seramai 208 orang responden terlibat dalam kajian ini yang terdiri daripada 11 orang pensyarah dan 197 orang pelajar. Dapatan data mendapati pelajar amat berpuas hati terhadap strategi motivasi pensyarah.

Menurut Halili et al. (2011), kajian yang bertajuk *Keberkesanan Proses Pembelajaran Menggunakan Teknologi Sidang Video* adalah bertujuan untuk mengetahui sama ada proses pembelajaran berlaku atau sebaliknya sewaktu pelajar menghadiri sesi sidang video. Kajian ini adalah berasaskan model proses pembelajaran Gagne yang terdiri daripada sembilan fasa, iaitu motivasi, perhatian, jangkaan, perolehan ingatan kembali, pemilihan persepsi, merekod dan penyimpanan jangka panjang, gerak balas/prestasi, maklum balas dan peneguhan serta generalisasi/pemindahan pembelajaran. Dapatan kajian menunjukkan bahawa proses pembelajaran dalam talian dan fasa motivasi merupakan fasa yang paling penting terhadap penggunaan teknologi sidang video dalam proses pembelajaran.

Kontradiksinya, (Baba, 2009) berpendapat motivasi dan persekitaran mempunyai hubungan yang memberi kesan terhadap PdP. Ini dibuktikan melalui kajiannya dalam *Keberkesanan Pembelajaran dan Pengajaran Terhadap Prestasi Akademik Pelajar UTHM*. Oleh hal yang demikian, melalui pembelajaran bersemuka berlakunya hubungan secara langsung dalam sesi PdP di antara pelajar dan pensyarah, pertukaran idea dan buah fikiran. Malahan, pelajar dapat mempraktikkan aktiviti, mendapatkan pengalaman ketika menjalankan eksperimen berkaitan subjek serta kemajuan pelajar dapat dinilai dengan cara yang diyakini ketika pembelajaran bersemuka (Osman & Hamzah, 2016).

## Metodologi Kajian

Mohd. Majid Konting (2005) menyatakan metodologi kajian merupakan satu elemen penting dalam melaksanakan sesuatu kajian. Bahagian ini akan membincangkan tentang prosedur kajian, reka bentuk, instrumen, kajian rintis, lokasi, populasi dan sampel kajian. Tatacara pengumpulan data dan penganalisan data turut dijelaskan bagi menjawab persoalan kajian yang telah ditetapkan oleh penyelidik.

### Prosedur dan Reka Bentuk Kajian

Kajian ini dijalankan mengikut garis panduan etika penyelidikan umum. Kajian ini telah mendapat kebenaran daripada institusi yang terlibat. Data yang diperolehi adalah tertakluk kepada kerahsiaan, integriti dan kebertanggungjawaban pengkaji.

Secara umumnya kajian yang dijalankan ini adalah kajian kuantitatif berbentuk deskriptif. Kajian ini menggunakan pendekatan kajian berbentuk tinjauan.

Reka bentuk kajian tinjauan merupakan langkah-langkah dalam kajian kuantitatif (Creswell, 2008). Penyelidik melakukan tinjauan ke atas sampel dan populasi. Dalam kajian ini penyelidik ingin mendapatkan maklumat tentang motivasi pelajar terhadap pembelajaran dan pengajaran dalam talian dan bersemuka. Motivasi pelajar merujuk kepada keseronokan sewaktu PdP, kaedah pengajaran pensyarah, kesediaan pembelajaran serta aktiviti sewaktu PdP.

### Lokasi, Populasi dan Sampel Kajian

Lokasi kajian ini ialah di Institut Kemahiran Islam Malaysia Sarawak (IKMAS), Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), Telaga Air Kuching, Sarawak. IKMAS merupakan sebuah institusi pendidikan yang menawarkan bidang pengajian Islam dan kemahiran vokasional kepada para pelajar lepasan SPM.

Dalam konteks kajian ini, pemilihan sampel kajian diambil daripada populasi kajian yang terdiri daripada pelajar Diploma Dakwah Islamiyah (DDI) dan Diploma Tahfiz Al-Quran dan Qiraat (DTQ). Pemilihan sampel kajian ini dipilih berdasarkan kaedah persampelan bukan kebarangkalian. Ini berdasarkan kepada pendapat (Ismail, 2017) bahawa persampelan secara rawak mudah merupakan tatacara memilih sampel dengan cara yang paling memberikan kemudahan kepada penyelidik. Kelebihan menggunakan persampelan mudah adalah kos yang digunakan sangat rendah dan tidak memerlukan senarai elemen populasi yang digunakan. Bilangan sampel bersesuaian dengan kajian kuantitatif yang memerlukan bilangan yang sampel yang besar untuk mewakili populasi kajian. Seramai 102 orang responden telah dipilih dalam kajian ini.

### Kesahan dan Kebolehpercayaan

Kajian rintis dan kajian sebenar telah dijalankan dalam kajian ini. Tujuannya adalah untuk melihat kestabilan nilai Alpha Cronbach yang diperolehi melalui kajian rintis dan kajian sebenar. Sebelum kajian sebenar dijalankan, penyelidik telah menguji soal selidik dengan menjalankan kajian rintis. Seramai 15 orang responden yang terlibat dalam kajian rintis ini mempunyai ciri yang sama dengan peserta kajian sebenar bagi memastikan ketepatan soal selidik dari sudut kefahaman responden dan ketepatan merangkumi aspek isi kandungan, tatabahasa dan kebolehpercayaan item (Abdullah & Wei, 2017).

Nilai Alpha Cronbach yang diperolehi daripada kedua-dua kajian, diinterpretasi berdasarkan jadual nilai Kebolehpercayaan. Nilai Alpha Cronbach instrumen kajian bagi kajian rintis menunjukkan .836 pembelajaran dalam talian dan .871 pembelajaran secara bersemuka. Nilai ini berada dalam kategori yang baik mengikut Hin (2007).

Manakala nilai Alpha Cronbach pembelajaran dalam talian dan bersemuka bagi kajian sebenar masing-masing menunjukkan .931 dan .954 yang berada pada tahap amat

baik.

### **Kaedah Pungutan dan Analisis Data**

Kajian ini menggunakan soal selidik sebagai alat pengumpulan data. Penyelidik mengedarkan borang soal selidik ini sendiri kepada responden dan dapat menjelaskan tujuan dan kepentingan kajian yang dilaksanakan. Justeru itu, pengedaran borang soal selidik dalam kajian ini adalah bertujuan untuk mendapatkan maklum balas terhadap persoalan-persoalan kajian serta maklumat yang diperlukan daripada responden.

Data dipungut menggunakan instrumen soal selidik yang telah diubah suai berdasarkan kajian-kajian lepas. Soal selidik yang telah diubah suai ini seterusnya telah mendapat pengesahan pakar sebelum digunakan dalam kajian. Terdapat dua bahagian digunakan dalam soal selidik ini. Bahagian A: Demografi Responden manakala bahagian B: Motivasi pembelajaran dan pengajaran (PdP) dalam talian dan bersemuka dengan jumlah keseluruhan dua puluh (20) item. Item-item soal selidik ini berbentuk tertutup dan dijawab dengan menanda unit pada skala Likert dengan interval 4 yang telah ditetapkan iaitu (1) sangat tidak setuju, (2) tidak setuju, (3) setuju dan (4) sangat setuju.

Soal selidik ini dianalisis secara deskriptif iaitu mencari nilai kekerapan, peratusan, dan min menggunakan *Statistic Package for Social Science* (SPSS) versi 23.0. Skala skor min yang diperolehi akan diinterpretasikan berdasarkan skala Likert empat mata yang diadaptasi daripada (Riduwan, 2012) iaitu 1.00 – 1.50 (kurang kaitan), 1.51 – 2.50 (Rendah), 2.51 – 3.50 (Sederhana), dan 3.51 – 4.00 (Tinggi). Analisis yang digunakan dalam kajian ini melibatkan analisis deskriptif yang bertujuan untuk menggambarkan sesuatu perkara.

## **Dapatan Kajian**

### **Demografi Responden**

Demografi responden dalam kajian ini merujuk kepada latar belakang responden iaitu jantina, tahun pengajian, tempat tinggal, dan bidang pengajian. Seramai seratus dua (102) orang pelajar yang terlibat sebagai responden kajian. Demografi responden seperti yang ditunjukkan dalam jadual 1.

Berdasarkan jadual 1 seramai 102 orang responden yang terdiri dalam kalangan pelajar Institut Kemahiran Islam Malaysia Sarawak. Dari segi jantina, seramai 51 orang responden merupakan pelajar lelaki (50%) manakala bagi responden perempuan adalah seramai 51 orang (50%). Hal yang demikian, menunjukkan jumlah responden lelaki dan perempuan adalah sama. Bagi tahun pengajian, seramai 32 orang pelajar (31.4%) merupakan pelajar tahun 1, 35 orang responden (34.3%) daripada tahun 2 dan pelajar tahun 3 juga mewakili 35 orang (34.3%). Dari segi lokasi tempat tinggal, seramai 48 orang (47.1%) tinggal di kawasan bandar manakala

seramai 54 orang responden tinggal di Kawasan luar bandar. Ini menunjukkan kebanyakan pelajar terdiri daripada golongan yang tinggal di kawasan luar bandar berbanding kawasan bandar. Dari segi bidang pengajian, seramai 78 orang responden (76.5%) merupakan pelajar dari Diploma Dakwah Islamiyyah dan seramai 24 orang responden (23.5%) adalah daripada Diploma Tahfiz al-Quran.

### **Pembelajaran Dalam Talian**

Berdasarkan dapatan deskriptif yang melibatkan peratusan dan min bagi mengkaji motivasi pelajar terhadap pembelajaran dan pengajaran dalam talian. Jadual 2 menunjukkan hasil analisis deskriptif taburan peratusan, peratusan min dan tahap yang dicapai oleh skor min setiap item tentang pembelajaran dalam talian. Dari segi min yang diperolehi, kesemua item motivasi pembelajaran dalam talian berada pada tahap rendah iaitu skor min kurang daripada 2.51 (Landell, 1997; Riduwan, 2012). Hal ini menyatakan bahawa para pelajar kurang bermotivasi ketika belajar dalam talian.

Dalam kajian ini, item yang memperolehi nilai skor min pada tahap yang paling rendah adalah 2.07 iaitu 80.4% menyatakan sangat tidak setuju dan tidak setuju dalam menjadikan bahan pengajaran mudah difahami sewaktu PdP dalam talian. Hanya 19.6% responden yang menyatakan setuju dan sangat setuju dengan kenyataan ini. Ini menunjukkan bahawa pelajar menghadapi kekangan untuk memahami kandungan pelajaran dengan lebih baik sewaktu berlangsungnya kelas dalam talian. Pelajar di dalam kelas dalam talian seringkali menghadapi masalah fokus, motivasi dan komunikasi terutamanya melibatkan pemahaman subjek yang diajar yang memerlukan interaksi yang baik di antara pensyarah dan pelajar. Berdasarkan jantina, 50% pelajar lelaki lebih dominan berpendapat bahawa mereka kurang memahami berbanding pelajar perempuan 18.6%.

Bagi item aktiviti PdP dalam talian menyeronokkan, nilai skor min yang diperolehi adalah rendah iaitu 2.12. Dapatan hasil data menunjukkan 59.8% responden berpendapat untuk sangat tidak setuju dan tidak setuju manakala 40.2% setuju. Pelajar mendapati bahawa aktiviti PdP dalam talian tidak dapat dijalankan dengan sepenuhnya berbanding secara bersemuka. Hal ini kerana aktiviti PdP yang dijalankan dalam talian agak terbatas untuk dijalankan Hasil analisis turut menunjukkan bahawa 45.1% pelajar lelaki tidak berasa seronok berbanding pelajar perempuan 18.6%.

Seterusnya bagi item pengajaran guru dalam talian mudah difahami menunjukkan nilai skor min yang rendah iaitu 2.12. Hasil analisis data menunjukkan 75.5% responden menyatakan sangat tidak setuju dan tidak setuju, manakala hanya 24.5% setuju dan sangat setuju dengan perkara tersebut. Keupayaan pensyarah dalam menyampaikan sesi pengajaran dilihat kurang berkesan sewaktu kelas dalam talian berbanding kelas secara bersemuka sebelum ini. Faktor kemahiran pensyarah

dalam pengendalian peralatan teknologi ICT turut memberi kesan sewaktu berlangsungnya sesi PdP. Dari segi jantina menunjukkan 41.2% pelajar lelaki kurang memahami jika dibandingkan dengan pelajar perempuan 21.6%.

Untuk item meningkatkan motivasi pelajar dalam pembelajaran dan pengajaran (PdP) dalam talian, 67.6% responden berpendapat untuk sangat tidak setuju dan tidak setuju. Hanya 32.4% responden menyatakan setuju dan sangat setuju. Nilai skor min juga pada tahap yang rendah iaitu 2.18. Tanpa motivasi, proses PdP sukar dijalankan dengan berkesan kerana proses pembelajaran memerlukan suatu usaha dan ketekunan dari pelajar bagi memastikan hasil kualiti pembelajaran tercapai. Hasil analisis menunjukkan bahawa sebanyak 44.1% pelajar lelaki kurang bermotivasi berbanding 32.4% pelajar perempuan.

Begitu juga dengan dapatan kajian yang menunjukkan bahawa pelajar mendapat kepuasan apabila selesai belajar dalam talian, nilai skor min adalah rendah iaitu 2.23. Hasil data menunjukkan 66.7% responden berpendapat untuk sangat tidak setuju dan tidak setuju. Hanya 33.4% responden menyatakan setuju dan tidak setuju dengan kenyataan ini. Kepuasan pelajar meliputi tahap pemahaman dan keterlibatan diri pelajar sewaktu sesi pembelajaran berlangsung. Pelajar dilihat berpuas hati apabila berlakunya sesi komunikasi, soal jawab, dan memberi respon terhadap subjek yang diajar oleh pensyarah. Hal ini kerana tahap kepuasan turut menyumbang dalam menentukan kejayaan dan kualiti sesi pembelajaran. Dari segi jantina menunjukkan 40% pelajar lelaki tidak mendapat kepuasan berbanding 19.6% pelajar perempuan.

Bagi item pengajaran guru merangsang keinginan belajar dalam talian memperoleh skor min pada tahap yang rendah iaitu 2.27. Hasil dapatan menunjukkan bahawa 63.7% yang menyatakan sangat tidak setuju dan tidak setuju dengan item tersebut. Hanya 36.3% yang menyatakan setuju dan sangat setuju dengan kenyataan ini. Keadaan ini membuktikan pengajaran guru kurang merangsang keinginan belajar dalam talian kerana akses teknologi komunikasi yang terhad dan akan menghadapi kesukaran untuk mencapai tahap penguasaan minimum dalam setiap subjek yang diikuti. Begitu juga, pelajar perlu bersemuka dengan pensyarah kerana pensyarah bukan hanya berkongsi ilmu tetapi pengalaman, gerak-geri, tingkah laku dan segala ilmu yang mereka ada. Analisis juga menunjukkan bahawa pelajar lelaki lebih dominan dengan 41.2% menyatakan pengajaran guru tidak merangsang keinginan belajar dalam talian jika dibandingkan dengan pelajar perempuan 21.6%.

Seterusnya bagi item pelajar berasa seronok ketika PdP dalam talian menunjukkan skor min yang rendah iaitu 2.28. Hasil analisis menunjukkan 62.8% menyatakan sangat tidak setuju dan tidak setuju, manakala hanya 37.3% setuju dan sangat setuju dengan perkara tersebut. Ini menunjukkan bahawa kebanyakan pelajar tidak seronok pembelajaran secara dalam talian berbanding

dengan bersemuka. PdP secara dalam talian mengurangkan motivasi disebabkan suasana persekitaran dan perbincangan yang terhad antara pelajar dengan pensyarah. Dari segi jantina pula menunjukkan 44.1% pelajar lelaki berasa tidak seronok jika dibandingkan dengan pelajar perempuan 36.3%.

Begitu juga dengan dapatan kajian menunjukkan bahawa pelajar lebih berkeyakinan untuk mengambil bahagian dalam sesi PdP dalam talian berada pada tahap rendah kerana 67.6% pelajar sangat tidak setuju dan tidak setuju. Hanya 32.4% pelajar menyatakan setuju dan sangat setuju. Skor min juga pada tahap yang rendah iaitu 2.28. Hal ini menunjukkan bahawa pelajar kurang yakin untuk mengambil bahagian dalam PdP dalam talian kerana kekurangan keterlibatan pelajar jika dibandingkan dengan bersemuka. Pelajar yang mengambil kelas dalam talian tidak mempunyai peluang untuk berinteraksi secara bersemuka dengan pensyarah dan pelajar lain. Komunikasi melalui e-mel atau kumpulan perbincangan dalam talian amat sukar untuk membangunkan hubungan dengan rakan sekelas dalam kursus-kursus yang tersendiri. Sebaliknya, secara bersemuka membolehkan kita bersosial, bertukar pengalaman atau belajar dengan pelajar lain. Hasil analisis faktor demografi juga menunjukkan bahawa 39.1% pelajar lelaki tidak berkeyakinan dalam PdP dalam talian dan hanya 27.5% untuk pelajar perempuan.

Berdasarkan item sesi PdP dalam talian lebih menarik juga pada tahap yang rendah 2.29 disebabkan 71.3% pelajar sangat tidak setuju dan tidak setuju. Manakala bagi pelajar yang setuju dan sangat setuju hanya 32.4% sahaja. PdP dalam talian menjadi tidak menarik kerana tenaga pengajar tidak tahu kemampuan para pelajarnya kerana tidak bersemuka dan berbincang secara perseorangan. Komunikasi juga tidak berkesan semasa pembentangan online kerana mungkin kelajuan internet tidak begitu memuaskan. Faktor demografi pelajar lelaki menunjukkan 43.1% PdP dalam talian tidak menarik dan pelajar perempuan sebanyak 24.5%.

Dapatan kajian juga menunjukkan pelajar bersungguh-sungguh untuk mengikuti PdP dalam talian pada tahap yang sederhana iaitu 2.67 kerana 61.8% pelajar yang setuju dan sangat setuju. Hanya 38.2% pelajar sangat tidak setuju dan tidak setuju. Ia pada tahap yang sederhana disebabkan suasana pembelajaran yang tidak kondusif untuk belajar. Bagi pelajar yang kurang berkemampuan pasti menghadapi masalah ini apabila melaksanakan tugas dari rumah. Masalah ini meliputi suasana persekitaran yang bising, tempat yang sempit serta tiada meja dan kerusi yang sesuai. Hasil analisis juga menunjukkan bahawa sebanyak 35.3% pelajar perempuan bersungguh-sungguh mengikuti PdP dan pelajar lelaki hanya 27.5% sahaja.

### **Pembelajaran Secara Bersemuka**

Dapatan deskriptif yang melibatkan peratusan dan min dijalankan bagi mengkaji tahap motivasi pelajar belajar

secara bersemuka ketika sesi pembelajaran dan pengajaran berlaku. Jadual 3 menunjukkan hasil analisis deskriptif taburan peratusan dan min yang dicapai oleh skor min setiap item. Kesemua item berada pada tahap yang tinggi. Item yang memperoleh skor min tertinggi adalah min 3.66 iaitu berkaitan dengan kefahaman pelajar adalah lebih baik apabila sesi pembelajaran dan pengajaran (PdP) dilakukan secara bersemuka di antara pelajar dan pensyarah di dalam kelas. Peratusan menunjukkan 96.1% menyatakan setuju dan sangat setuju sekiranya sesi PdP dilaksanakan secara bersemuka adalah mudah untuk difahami.

Manakala sebanyak 3.9% responden menyatakan tidak setuju dengan kenyataan ini. Analisis berdasarkan jantina menunjukkan bahawa pelajar lelaki mewakili 48% bersetuju dengan kenyataan ini manakala hanya 46% pelajar perempuan bersetuju. Ini menunjukkan bahawa pelajar berminat untuk mengikuti sesi pembelajaran secara bersemuka kerana ia mudah difahami.

Bagi item pelajar merasa seronok mengikuti sesi pembelajaran dan pengajaran PdP secara bersemuka memperoleh skor min 3.59. Peratusan menunjukkan bahawa 97.1% pelajar menyatakan setuju dan sangat setuju belajar secara bersemuka adalah lebih menyeronokkan. Sebanyak 2.9% responden pula tidak setuju dengan kenyataan ini. Hal ini menunjukkan bahawa pelajar lebih berminat mengikuti sesi pembelajaran dan pengajaran secara bersemuka berbanding belajar dalam talian. Suasana dan ruang kelas lebih mendorong seseorang untuk lebih bermotivasi untuk belajar dan aktiviti juga dapat dilakukan bersama rakan-rakan. Kajian mendapati seramai 49% pelajar lelaki bersetuju dengan suasana pembelajaran menjadi lebih menarik semasa sesi PdP secara bersemuka manakala 48% dalam kalangan pelajar perempuan bersetuju dengan kenyataan ini.

Seterusnya bagi item yang menunjukkan min tinggi iaitu 3.57 adalah berkaitan sesi PdP secara bersemuka lebih interaktif. Hasil dapatan memperoleh 96.1% yang menyatakan setuju dan sangat setuju dengan item tersebut. Sebanyak 3.9% responden menyatakan tidak setuju dengan kenyataan ini. Ini menunjukkan bahawa majoriti pelajar menyedari bahawa pembelajaran dan pengajaran PdP secara bersemuka di dalam kelas adalah lebih bersifat interaktif dan memudahkan pelajar untuk berkomunikasi dengan pensyarah contohnya dalam sesi soal jawab. Pembelajaran yang interaktif mampu menambah minat pelajar kepada subjek yang dipelajari. Kajian menunjukkan seramai 51 orang (50%) pelajar lelaki bersetuju dengan sesi PdP yang dilaksanakan lebih bersifat interaktif manakala seramai 47 orang (46%) pelajar perempuan juga bersetuju dengan item tersebut.

Bagi item tentang bahan pengajaran secara bersemuka mudah difahami memperoleh skor min iaitu 3.58. Hasil tinjauan menunjukkan bahawa 96.1% pelajar menyatakan setuju dan sangat bersetuju dengan item tersebut. Manakala seramai 3.9% responden pula tidak setuju dengan kenyataan ini. Dalam sesi pembelajaran dan pengajaran PdP penyampaian bahan yang berkesan

mampu memberi impak yang positif kepada perkembangan pelajar di dalam kelas dan dapat membantu meningkatkan kefahaman terhadap subjek yang dipelajari. Bahan pengajaran di dalam kelas bukan sahaja dapat disampaikan secara teori namun boleh diaplikasikan secara praktikal oleh para pelajar. Data kajian berdasarkan jantina menunjukkan pelajar lelaki 48% bersetuju bahan pengajaran yang disampaikan lebih senang difahami ketika sesi pembelajaran dan pengajaran secara bersemuka manakala pelajar perempuan juga 48% bersetuju dengan kenyataan ini.

Merujuk kepada item C05 iaitu PdP secara bersemuka meningkatkan kepuasan belajar. Hasil analisis menunjukkan jumlah peratusan responden yang setuju dan sangat setuju dengan kenyataan ini adalah sebanyak 93.4%. Skor min yang diperolehi adalah tinggi min 3.54. Dapatan menunjukkan bahawa pelajar merasa lebih berpuas hati dengan proses pembelajaran dan pengajaran secara bersemuka. Menurut Ismael (2017) kepuasan pelajar boleh ditakrifkan sebagai suatu maklumbalas ataupun respon pelajar terhadap perkara yang mereka lalui sama ada gembira atau tidak. Maklumbalas mengenai kepuasan pelajar penting untuk memastikan kualiti program yang ditawarkan adalah konsisten. Kajian mendapati ramai daripada pelajar lelaki 49% bersetuju dengan suasana pembelajaran secara bersemuka dapat meningkatkan tahap kepuasan diri, manakala 46% pelajar perempuan juga bersetuju dengan item ini.

Kenyataan bagi item C06 berkaitan dengan pengajaran pensyarah meningkatkan keinginan belajar secara bersemuka. Hasil data menunjukkan responden yang menyatakan setuju dan sangat setuju adalah 96.1%. Nilai skor min yang diperolehi adalah tinggi iaitu 3.52. Data mendapati proses pembelajaran dan pengajaran yang dilakukan secara fizikal mampu meningkatkan keinginan dan tumpuan pelajar di dalam kelas. Pelbagai aktiviti dapat dijalankan menerusi penglibatan semua pelajar dalam satu-satu masa yang ditetapkan. Pengajaran secara fizikal juga memudahkan pelajar untuk melihat secara langsung bahasa badan dan penyampaian dengan jelas daripada tenaga pengajar. Berdasarkan dapatan kajian seramai 47% pelajar lelaki menyokong bahawa belajar secara bersemuka mampu meningkatkan rasa kemahuan yang tinggi untuk mengikuti sesi PdP. Manakala pelajar perempuan seramai 44% yang bersetuju dengan kenyataan ini.

Seterusnya bagi item berkaitan motivasi pelajar meningkat dalam sesi pembelajaran dan pengajaran secara bersemuka menunjukkan min yang tinggi iaitu 3.51. Hasil tinjauan menunjukkan bahawa 94.1% menyatakan setuju dan sangat setuju dengan item tersebut. Ini menunjukkan pelajar lebih bermotivasi mengikuti sesi pembelajaran dan pengajaran secara bersemuka. Motivasi boleh membuat proses PdP menjadi lebih berkesan dan menarik. Motivasi pelajar sangat penting dalam memastikan proses pembelajaran dan pengajaran mencapai matlamat. Apabila pelajar bermotivasi untuk belajar, mereka akan lebih memahami

dan menerima input yang disampaikan dengan mudah. Melalui data kajian yang diperolehi menunjukkan pelajar lelaki 48% lebih bermotivasi mengikuti sesi PdP secara bersemuka manakala 48% pelajar perempuan juga bersetuju dengan item tersebut.

Terdapat seramai 94.1% pelajar setuju dan sangat setuju bahawa sesi pembelajaran dan pengajaran secara bersemuka memberi keyakinan untuk mengikuti kelas. Manakala 5.9% pelajar tidak bersetuju dengan kenyataan ini. Item ini memperolehi skor min tinggi iaitu 3.47. Hasil kajian menunjukkan belajar secara bersemuka mempengaruhi tahap keyakinan pelajar di dalam kelas contohnya ketika sesi soal jawab, melontarkan pandangan dan lain-lain aktiviti. Secara tidak langsung ia memberi kesan kepada penglibatan dan pencapaian pelajar tersebut. Analisis data berdasarkan jantina menunjukkan bahawa pelajar lelaki mewakili 48% bersetuju bahawa tahap keyakinan di dalam kelas lebih tinggi berbanding belajar dalam talian manakala 45% pelajar perempuan juga bersetuju dengan kenyataan ini.

Bagi item pembelajaran dan pengajaran secara bersemuka lebih menarik menunjukkan bahawa 91.2% menyatakan setuju dan sangat setuju. Nilai skor min yang diperolehi adalah 3.44. Hal ini menunjukkan majoriti pelajar bersetuju bahawa pembelajaran dan pengajaran di dalam kelas lebih menarik perhatian pelajar berbanding belajar dalam talian. Proses pembelajaran dan pengajaran yang menarik perhatian membantu menghasilkan suasana pembelajaran yang positif kepada perkembangan pelajar. Secara langsung ia juga dapat mewujudkan hubungan yang lebih dekat di antara pelajar dan pensyarah dari sudut emosi dan psikologi. Dapatan kajian menunjukkan pelajar lelaki seramai 49% menyokong kenyataan ini manakala pelajar perempuan 45% yang bersetuju bahawa sesi pembelajaran dan pengajaran yang dijalankan secara bersemuka lebih menarik minat pelajar.

Dalam item C10 berkaitan pelajar menepati masa setiap kali sesi pembelajaran bersama pensyarah menunjukkan nilai min yang diperolehi adalah 3.22. Peratusan menunjukkan bahawa 92.1% pelajar menyatakan setuju dan sangat setuju dengan item tersebut. Data menunjukkan bahawa pelajar mematuhi peraturan menepati masa datang ke kelas seperti mana jadual yang telah ditetapkan oleh pihak akademik. Sikap menepati masa adalah penting dan perlu dipatuhi oleh setiap pelajar. Motivasi pelajar yang tinggi untuk mengikuti sesi pembelajaran dan pengajaran di dalam kelas mendorong pelajar untuk dapat tepat pada waktunya. Kajian menunjukkan pelajar lelaki yang bersetuju dengan kenyataan ini adalah seramai 46% manakala pelajar perempuan juga 46% bersetuju bahawa mereka sentiasa menepati masa mengikut jadual ketika sesi pembelajaran dan pengajaran.

Dapatan kajian yang diperolehi menunjukkan bahawa ketiga-tiga objektif yang ditetapkan pada awal kajian telah dicapai. Kajian ini bertujuan mengkaji motivasi pelajar terhadap pembelajaran dan pengajaran dalam talian dan bersemuka serta mengenal pasti perbezaan

motivasi pelajar berdasarkan jantina. Hasil analisis deskriptif berdasarkan PdP menunjukkan pelajar perempuan bermotivasi mengikuti sesi PdP dalam talian. Namun demikian, tiada perbezaan signifikan antara pelajar lelaki dan perempuan bagi sesi PdP secara bersemuka.

Skor min pembelajaran dalam talian yang paling rendah iaitu 2.07. Ini menunjukkan pelajar kurang memahami pelajaran semasa sesi PdP dalam talian. Oleh kerana itu, McPherson & Nunes (2004) menegaskan bahawa pembelajaran dalam talian yang menggunakan pendekatan konstruktivisme memenuhi keperluan pelajar yang terdiri daripada maklumat yang menyeluruh, bahan yang berpotensi dan kemahiran komunikasi serta sosial pelajar. Manakala skor min yang paling tinggi bagi pembelajaran secara bersemuka ialah 3.66 iaitu pengajaran secara bersemuka senang untuk difahami. Selain itu, skor min bagi item pengajaran pensyarah meningkatkan keinginan belajar secara bersemuka (3.52) dan motivasi pelajar meningkat dalam PdP secara bersemuka (3.51). Dapatan ini menggambarkan tenaga pengajar berperanan memotivasikan pelajar melalui teknik penyampaian dan strategi yang mampu menarik minat pelajar untuk terus mengikuti sesi pembelajaran dan pengajaran (Nasir & Hamzah, 2014).

## Implikasi Kajian

Pelajar umumnya belum terdedah kepada e-pembelajaran namun wabak pandemik covid-19 yang sedang melanda telah mengakibatkan para pelajar tidak dapat mengikuti pembelajaran secara tradisional. Kementerian pendidikan Malaysia (KPM) mendapati pembelajaran dan pengajaran dalam talian kurang berkesan berbanding secara bersemuka. Ini kerana terdapat kelemahan dalam pelaksanaan pembelajaran dalam talian; akses kepada penggunaan teknologi komunikasi terhad. Sekaligus menjejaskan tahap pemahaman dan penguasaan pelajar minimum dalam pelajaran. Menteri Kanan (Pendidikan), Dr Radzi Jidin dalam kenyatannya kepada media bersetuju bahawa situasi PdP dalam talian memberi kesan kepada minat dan motivasi pelajar untuk terus mengikuti sesi PdP (Berita Harian, 2020).

## Limitasi Dan Cadangan Kajian

Kajian ini terbatas kepada beberapa perkara iaitu responden kajian ini hanya terdiri daripada pelajar Institut Kemahiran Islam Malaysia Sarawak (IKMAS) yang dipilih secara rawak sebagai sampel kajian. Dapatan kajian ini tidak digeneralisasikan kepada seluruh institusi pengajian tinggi yang lain. Walau bagaimanapun, kajian ini boleh dijadikan sebagai rujukan kepada organisasi atau institusi untuk mengenal pasti dan penambahbaikan dalam PdP dalam talian dan fizikal.

Keperluan pembelajaran dan pengajaran dalam talian pada masa kini mula digunakan secara aktif di semua



institusi pendidikan. Oleh itu, setiap pendidik perlu bersiap sedia menambah pengetahuan dan kemahiran penggunaan ICT dengan pelbagai medium aplikasi agar proses pembelajaran dan pengajaran lebih menarik dan interaktif. Sehubungan itu, pendidik perlu diberi bimbingan melalui latihan, seminar, bengkel atau kursus yang berkaitan bagi memberi pendedahan secara lebih mendalam sehingga berupaya menguasai pengetahuan tersebut. Hal ini disokong oleh Yasin & Mohamad (2012) dalam kajiannya bahawa komitmen pensyarah diperlukan untuk melaksanakan sesuatu inovasi dalam pembelajaran dipengaruhi oleh penglibatan pensyarah secara efektif melalui penggunaan teknologi dan interaksi yang positif. Selain itu juga, IKMAS perlu bersiap sedia untuk menghadapi sesi pembelajaran dan pengajaran dalam talian pada masa hadapan sekiranya negara masih menghadapi krisis seperti yang sedang dihadapi negara iaitu penularan virus COVID-19. Bagi memastikan kelancaran proses pembelajaran dan pengajaran dalam talian pelbagai persediaan yang perlu ditingkatkan oleh institusi contohnya mewujudkan saluran pendidikan yang interaktif untuk mendapatkan bahan pembelajaran dengan lebih mudah. Secara tidak langsung, ia dapat meningkatkan tahap motivasi pelajar untuk belajar dalam talian pada masa hadapan.

## Rumusan

Secara kesimpulannya, pendidikan merupakan penyumbang terbesar terhadap pembangunan sesebuah negara. Pelaksanaan pembelajaran dan pengajaran di Malaysia telah melalui proses globalisasi berdasarkan Pembelajaran Abad Ke-21 (PAK21) yang membawa perubahan baru. PdP dalam talian adalah suatu alternatif dalam dunia pendidikan. Institusi Pengajian Tinggi (IPT) amnya, dan pensyarah khususnya perlu mempersiapkan diri dengan kaedah pengajaran yang berkesan dalam PdP dalam talian agar para pelajar dapat mengikuti sesi pembelajaran dengan lebih aktif dan bermotivasi.

## Rujukan

- Abdullah, M. F., & Wei, L. T. (2017). Kesahan dan kebolehppercayaan instrumen penilaian sendiri pembelajaran geometri tingkatan satu. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 14(1), 211-265.
- Ames, C. &. (1989). *Research in Motivation in Education*. San Diego: Academic Press.
- Astro Awani. (2020). COVID-19: Perintah Kawalan Pergerakan mulai 18 hingga 31 Mac - PM. (I. Leong, Ed.) Kuala Lumpur, Malaysia.
- Aziz, N. A., Meerah, T. S., Halim, L., & Osman, K. (2006). Hubungan antara motivasi, gaya pembelajaran dengan pencapaian matematik tambahan pelajar tingkatan 4. *Jurnal Pendidikan*, 123-141.
- Baba, I. (2009). Keberkesanan pengajaran dan pembelajaran dan kaitannya terhadap prestasi akademik pelajar UTHM. *Geran Jangka Pendek*. Johor: Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Retrieved from <https://core.ac.uk/download/pdf/20488778.pdf>
- Bahtiar, R. A., Sham Ibrahim, H. A., Ismail, N. H., & Isa, W. M. (2020). Peranan dan cabaran pemimpin pendidikan dalam memastikan matlamat dan agenda pendidikan dilestari dalam tempoh perintah kawalan pergerakan (PKP) Covid-19. *Kementerian Pendidikan Malaysia*, 1-23.
- Berita Harian. (2017). Pembelajaran Abad Ke-21 di Semua Sekolah. Kuala Lumpur, Malaysia. Retrieved from <https://www.bharian.com.my/berita/pendidikan/2017/10/337703/pembelajaran-abad-ke-21-di-semua-sekolah>
- Berita Harian. (2020). PdP dalam Talian Kurang Berkesan. (M. I. Rohaniza Idris, Ed.) Kuala Lumpur, Malaysia. Retrieved from <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2020/07/706183/pdp-dalam-talian-kurang-berkesan>
- Berita Harian. (2020). Sedia hadapi kelas maya sesuai normal baharu. (T. Ahmad Naim, & N. Ihsan, Eds.) Kuala Lumpur, Malaysia. Retrieved from <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2020/04/679003/sedia-hadapi-kelas-maya-sesuai-normal-baharu>
- Berita Harian. (2020). WHO Isytihar Wabak COVID-19 Pandemik. Kuala Lumpur, Malaysia.
- Chen, U. R., Masek, A. b., & Amiruddin, M. h. (2014). Gaya pembelajaran dan motivasi terhadap pencapaian pelajar diploma kejuruteraan Politeknik. 117-136.
- Creswell, J. W. (2008). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. (Vol. 3rd Edition). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Fook, C. Y., & Sidhu, G. K. (2013). Peranan teknologi maklumat terhadap peningkatan motivasi pembelajaran di kalangan pelajar universiti. *Journal of Chemical Information and Modelling*, 53(9), 1689-1699.
- Hafiza, A. (2020). Memanfaatkan e-Pembelajaran Ketika Pandemik COVID-19. Kuala Lumpur: Bernama.
- Halili, S. H., Sulaiman, S., & Rashid, M. R. (2011). Keberkesanan proses pembelajaran menggunakan teknologi sidang video. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 36(1), 55-65.
- Hin, L. C. (2007). *Penyelidikan Pendidikan: Pendekatan Kualitatif dan Kuantitatif*. Kuala Lumpur:

- McGraw-Hill.
- Iberahim, A. R., Mahamod, Z., & Mohamad, W. M. (2017). Pembelajaran abad ke-21 dan pengaruhnya terhadap sikap, motivasi dan pencapaian bahasa Melayu pelajar sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7(2), 77-88.
- Ismael, N. A. (2017). Faktor yang mempengaruhi tahap kepuasan pelajar terhadap program pensyarah aset dan fasiliti. (*Tesis Ijazah Sarjana Pempensyarahan Aset dan fasiliti, Universiti Teknologi Malaysia*). Retrieved from <http://dms.library.utm.my>
- Ismail, R. (2017). *Metodologi Kajian Teori dan Praktis*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jabatan Pembangunan Kemahiran. (2020). *Kementerian Sumber Manusia*. Retrieved from <http://jpkmalaysia.com/cabaran-pembelajaran-online-cadangan-mengatasinya/>
- Kamus Dewan. (1991). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2020). *Surat Siaran KPM*. Retrieved from <https://www.moe.gov.my/pekeliling/3361-surat-siaran-kpm-bilangan-3-tahun-2020-garis-panduan-pelaksanaan-pengajaran-dan-pembelajaran-pdp-semasa-pkp-disebabkan-penularan-jangkitan-covid-19/file>
- Konting, M. M. (2005). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Landell, K. (1997). *Management by Menu*. London: Wiley and Sons Inc.
- McPherson, M., & Nunes, M. (2004). *Developing Innovation in Online Learning: An Action Research Framework*. London: Routledge-Falmer.
- Nasir, Z. M., & Hamzah, Z. A. (2014). Sikap dan motivasi pelajar terhadap pembelajaran Bahasa Melayu. *Procedia Social and Behavioural Sciences*, 134, 408-425.
- Osman, N. & Hamzah, M. I. (2016). Hubungan kesediaan pelajar mengikuti pembelajaran berasaskan blended learning berdasarkan jantina dan program. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 4(2).
- Phang, F. A. (2020). *UTM Newshub*. Retrieved from <https://news.utm.my/ms/2020/04/pembelajaran-atas-talian-untuk-pembelajaran-sepanjang-hayat/>
- Redzuan, M., & Abdullah, H. (2002). *Psikologi*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill (Malaysia).
- Riduwan. (2012). *Skala Pengukuran Variable-Variable: Penelitian Alfabet*. Bandung.
- Rosdin, N. M., & Ali, S. R. (2019). Amalan dan cabaran pelaksanaan pembelajaran abad ke-21. *Proceedings of the International Conference on Islamic Civilization and Technology Management UNISZA*.
- Shaharuddin, H. N., Azizan, K. F., Ismail, W., Rosnan, F. N., & Gordani, N. (2017). Tahap motivasi intrinsik dan ekstrinsik terhadap pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab dalam kalangan pelajar tahfiz di Selangor. *Prosiding Pendidikan Kuis*. Bandar Seri Putra: Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor.
- Shiong, K. B., & Perumale, S. R. (2016). Sistem pembelajaran atas talian untuk pelajar dalam perkhidmatan. *Jurnal Penyelidikan Kent*, 80-91.
- Yahaya, M., Hanafiah, R., Zakaria, N. S., Osman, R., & Baharin, K. A. (2019). Amalan pembelajaran abad ke-21 (PAK21) dalam pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc) pensyarah-pensyarah sekolah rendah. *Jurnal IPDA*, 26.
- Yasin, R. M., & Mohamad, N. (2012). Confirmatory factor analysis of a measurement model of creative teaching practices in design and technology using structural equation modelling. *International Conference on Statistics in Science, Business and Engineering: "Empowering Decision Making with Statistical Sciences"*, (pp. 567-570). Langkawi.
- Zuki, K. N., & Mohamed, W. M. (2016). Sikap dan motivasi murid Bajau dalam mempelajari Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 24-33.

**LAMPIRAN**

Jadual 1: Demografi responden (N = 102)

Latar Belakang Responden		Kekerapan	Peratusan
Jantina	Lelaki	51	50
	Perempuan	51	50
Tahun Pengajian	Tahun 1	32	31.4
	Tahun 2	35	34.3
	Tahun 3	35	34.3
Tempat Tinggal	Bandar	48	47.1
	Luar Bandar	54	52.9
Bidang Pengajian	Diploma Dakwah Islamiyyah	78	76.5
	Diploma Tahfiz al-Quran	24	23.5

Jadual 2. Pembelajaran dalam talian (N = 102)

Bil.	Item	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Min	Skor Min
B01	PdP atas talian menjadikan bahan pengajaran senang difahami	15.7% (16)	64.7% (66)	15.7% (16)	3.9% (4)	2.07	Rendah
B02	Pengajaran guru dalam talian mudah difahami	15.7% (16)	59.8% (61)	20.6% (21)	3.9% (4)	2.12	Rendah
B03	Aktiviti PdP dalam talian menyeronokkan	17.6% (18)	42.2% (43)	33.3% (34)	6.9% (7)	2.12	Rendah
B04	Meningkatkan motivasi pelajar dalam pembelajaran dan pengajaran (PdP) dalam talian	18.6% (19)	49% (50)	27.5% (28)	4.9% (5)	2.18	Rendah
B05	Mendapat kepuasan apabila selesai belajar dalam talian	15.7% (16)	51% (52)	27.5% (28)	5.9% (6)	2.23	Rendah
B06	Pengajaran guru merangsang keinginan belajar dalam talian	13.7% (14)	50% (51)	31.4% (32)	4.9% (5)	2.27	Rendah
B07	Pelajar berasa seronok ketika PdP dalam talian	15.7% (16)	47.1% (48)	30.4% (31)	6.9% (7)	2.28	Rendah
B08	Lebih berkeyakinan untuk mengambil bahagian dalam sesi PdP dalam talian	14.7% (15)	52.9% (54)	21.6% (22)	10.8% (11)	2.28	Rendah
B09	Sesi PdP dalam talian lebih menarik	16.7% (17)	54.6% (56)	22.5% (23)	5.9% (6)	2.29	Rendah
B10	Saya bersungguh-sungguh untuk mengikuti PdP.	14.7% (15)	23.5% (24)	41.2% (42)	20.6% (21)	2.67	Sederhana

Jadual 3. Pembelajaran secara bersemuka (N = 102)

Bil.	Item	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Min	Skor Min
C01	Pengajaran secara bersemuka senang untuk difahami	0% (0)	3.9% (4)	26.5% (27)	69.6% (71)	3.66	Tinggi
C02	Rasa seronok semasa PdP bersemuka	0% (0)	2.9% (3)	35.3% (36)	61.8% (63)	3.59	Tinggi
C03	Menjadikan sesi PdP secara bersemuka lebih interaktif	0% (0)	3.9% (4)	34.3% (35)	61.8% (63)	3.58	Tinggi
C04	Bahan pengajaran PdP secara bersemuka mudah difahami	0% (0)	3.9% (4)	35.3% (36)	60.8% (62)	3.57	Tinggi
C05	PdP secara bersemuka meningkatkan kepuasan belajar	1% (1)	5.9% (6)	31.4% (32)	61.8% (63)	3.54	Tinggi
C06	Pengajaran pensyarah meningkatkan keinginan belajar secara bersemuka	0% (0)	3.9% (4)	40.2% (41)	55.9% (57)	3.52	Tinggi
C07	Motivasi pelajar meningkat dalam PdP secara bersemuka	1% (1)	4.9% (5)	36.3% (37)	57.8% (59)	3.51	Tinggi
C08	Memberi keyakinan untuk mengambil bahagian dalam sesi PdP secara bersemuka	2% (2)	3.9% (4)	39.2% (40)	54.9% (56)	3.47	Sederhana
C09	PdP secara bersemuka lebih menarik	1% (1)	7.8% (8)	37.3% (38)	53.9% (55)	3.44	Sederhana
C10	Menepati masa setiap kali sesi pembelajaran bersama pensyarah	0% (0)	7.8% (8)	58.8% (60)	33.3% (34)	3.22	Sederhana