

Kajian Pembelajaran Sebagai Medium Pembangunan Insan dalam Proses Pengajaran dan Pembelajaran: Satu Cabaran

Lesson Study as a Medium of Human Development in the Teaching and Learning Process: A Challenge

Rabiatul 'Aqilah Mohamad Ariffin¹, Zanaton H Iksan²

^{1,2}Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, UKM Bangi, Malaysia

Article progress

Accepted: 26 February 2021

Reviewed: 19 April 2021

Published: 1 June 2021

*Corresponding author:

Rabiatul 'Aqilah Mohamad Ariffin

Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia;

Email:

rabiatalaqilah1503@gmail.com

Abstrak: Kajian pembelajaran adalah salah satu daripada alat (*tools*) yang digunakan dalam pendekatan Komuniti Pembelajaran Profesional (PLC) sebagai usaha untuk meningkatkan nilai profesionalisme keguruan serta pembelajaran murid. Namun terdapat banyak cabaran yang dihadapi oleh guru dalam pelaksanaan kajian pembelajaran bagi memastikan nilai kemenjadian pelajar. Objektif kajian ini adalah untuk mengenalpasti isu-isu yang dihadapi oleh guru-guru dalam pelaksanaan kajian pembelajaran serta menyasat perbezaan dapatan kajian tentang cabaran yang dihadapi oleh guru-guru dalam pelaksanaan kajian pembelajaran dengan menggunakan pengkalan data Scopus serta carta alir PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*). Sembilan buah kajian didapati membincangkan tentang cabaran guru dalam kajian pembelajaran. Terdapat beberapa cabaran besar yang dibahagikan kepada faktor sekolah (kekangan masa, bebanan kerja guru, dan sokongan daripada pentadbiran sekolah) dan faktor guru (pendekatan pengajaran, pengetahuan guru, kerjasama dalam berkolaboratif, serta estim sendiri). Sorotan kajian ini menyerlahkan jurang kajian yang boleh dilakukan pada masa akan datang mengenai cabaran-cabaran yang dihadapi oleh guru-guru dalam kajian pembelajaran supaya penambahbaikan dapat dilakukan secara keseluruhan. Implikasi kajian ini diharapkan dapat membekalkan sumber rujukan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia, Pejabat Pendidikan Daerah, Bahagian Pendidikan Guru, serta semua pihak dalam pendidikan di Malaysia untuk penambahbaikan yang berterusan.

Kata kunci: *Cabaran Guru, Kajian Pembelajaran, Kemenjadian Pelajar, Kolaboratif Guru, Komuniti Pembelajaran Profesional, Pengajaran dan Pembelajaran*

Abstract: *Lesson Study (LS) is one of the tools used in Professional Learning Community (PLC) in the effort to increase the value of teacher professionalism and student learning. However, there are many challenges faced by teachers in the implementation of lessons for students. The objective of this study is to identify the issues faced by teachers in the implementation of Lesson Study as well as to investigate the differences in research findings on the challenges faced by teachers in the implementation of Lesson Study. This study was conducted using the Scopus database and also the PRISMA flow chart (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). Nine studies that discussed the challenges of teachers in Lesson Study were found. There are several major challenges that were divided into school factors (time constraints, teacher*

workload, and support from school administration) and teacher factors (teaching approaches, teacher knowledge, cooperation in collaboration, and self-esteem). This study highlights the research gap for future studies about the challenges faced by teachers in the Lesson Study so that improvement measures can be done as a whole. The implications of this study are expected to provide reference sources to the Ministry of Education Malaysia, District Education Office, Teacher Education Division, and all parties in Malaysian education to make continuous improvements.

Keywords: *Teacher Challenges, Teacher Collaborative, Professional Learning Community, Lesson study, Student Development, Teaching and Learning*

Pengenalan

Lesson Study atau Kajian Pembelajaran berasal daripada perkataan Jepun 'Jugyokenkyu' yang bermaksud penyelidikan pembelajaran (Iksan, 2017) dan berasal daripada budaya guru-guru di Jepun. Ia telah menyumbang kepada pencapaian negara itu dengan mendapat nilai tertinggi dalam *The Third International Mathematics and Science Study* (TIMSS) pada tahun 1995 mengatasi Amerika dan German. Setelah itu, ia turut dipelajari dan diamalkan oleh seluruh dunia dalam pendidikan untuk meningkatkan kualiti pembelajaran dan prestasi para pelajar, serta meningkatkan nilai profesionalisme guru.

Sebagai warga pendidik, guru-guru turut bertanggungjawab terhadap pembangunan insan setiap pelajar. Oleh itu, profesionalisme memainkan peranan yang penting dalam perkara ini dan dapat dibangunkan melalui kegiatan kajian pembelajaran. Hasilnya, keberkesanan pengajaran dan pembelajaran dapat ditingkatkan dan nilai-nilai kemenjadian pelajar dapat diterapkan dengan lebih efektif. Kajian pembelajaran adalah satu usaha kolaboratif guru-guru serta pakar untuk menambah baik sesi pengajaran (Lee et al., 2017; Iksan, 2017) yang melibatkan empat proses iaitu mengenalpasti masalah, merancang strategi, melaksanakan kelas terbuka, dan membuat refleksi itu telah membantu dalam menjadikan pembelajaran murid lebih efektif. Begitu juga seperti dalam kajian Chong, Ghani, dan Abdullah (2017) mendapati bahawa pembelajaran murid lebih berkesan kerana terdapat peningkatan kemahiran menyelesaikan masalah dalam topik yang difokuskan setelah pendekatan kajian pembelajaran dilakukan.

Dalam pada itu, kajian pembelajaran juga turut sama memberi manfaat terhadap guru dari sudut peningkatan pengetahuan kandungan pedagogi,

pengetahuan kandungan disiplin, kemahiran inkuiri, serta motivasi (Vossen et al., 2019). Justeru, ia memberi kebaikan yang mutual antara guru dan pelajar. Oleh itu, cabaran yang dilalui oleh guru-guru perlulah diketengahkan dalam pelaksanaan amalan ini supaya perangkaan sistem dan amalan dapat dilakukan dengan lebih baik. Sehubungan dengan itu, kajian sistematik ini mengumpulkan dan membincangkan kajian-kajian yang telah dilakukan mengenai cabaran guru-guru dalam kajian pembelajaran bagi pelbagai mata pelajaran.

Permasalahan Masalah dan Persoalan Kajian

Setelah beberapa tahun kajian pembelajaran dijalankan, beberapa masalah masih menjadi isu sehingga ke hari ini. Antaranya ialah masalah kekurangan masa untuk melaksanakan, bebanan guru bertambah, dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru yang rendah membataskannya untuk berjalan lancar dan membuahkan hasil yang diinginkan (Othman & Omar, 2014; Mazlan, 2017; Ogegbo, Gaigher, & Salagaram, 2019). Kajian pembelajaran dilihat dapat memberikan banyak perubahan positif dalam pengajaran guru dan pembelajaran murid (Ozdemir, 2019), oleh itu adalah penting untuk mengenalpasti dan mengatasi isu yang timbul untuk meningkatkan kualiti pendidikan. Maka, persoalan bagi kajian ini adalah seperti berikut:

- i. Apakah isu-isu yang dihadapi oleh guru-guru dalam pelaksanaan kajian pembelajaran di pelbagai peringkat institusi?
- ii. Adakah terdapat perbezaan dapatan kajian tentang cabaran yang dihadapi oleh guru-guru dalam pelaksanaan kajian

pembelajaran?

Objektif kajian

Bagi menjawab persoalan kajian, objektif bagi kajian ini adalah:

- i. Mengenalpasti isu-isu yang dihadapi oleh guru-guru dalam pelaksanaan kajian pembelajaran di pelbagai peringkat institusi.
- ii. Menyiiasat perbezaan dapatan kajian tentang cabaran yang dihadapi oleh guru-guru dalam pelaksanaan kajian pembelajaran.

Kajian Literatur

Kajian pembelajaran merupakan salah satu daripada 21 alat kolaboratif di bawah Komuniti Pembelajaran Profesional (KIT PLC, 2019). Ia memberi pelbagai kesan positif terhadap guru dalam meningkatkan profesionalisme dari segi perancangan pengajaran dan pembelajaran, pengurusan kelas, tahap keyakinan diri, serta lebih positif terhadap proses pengajaran dan pembelajaran (Ogegbo, Gaigher, & Salagaram, 2019). Selain itu, ia juga mengurangkan budaya isolasi dalam kalangan guru, yang turut meningkatkan motivasi dan keyakinan mereka untuk menggunakan pendekatan baru dalam pengajaran dan pembelajaran (Cajkler et al., 2014). Di samping kesan-kesan positif yang diperolehi oleh guru-guru, pelbagai cabaran turut dialami dalam aktiviti kolaborasi guru ini, di mana ia dapat dibahagikan mengikut faktor sekolah dan faktor guru berdasarkan kajian-kajian lepas yang telah dijalankan.

Cabaran Guru dalam pelaksanaan kajian pembelajaran

Berdasarkan kajian-kajian lepas, antara cabaran yang sering dihadapi oleh guru dalam menjalankan kajian pembelajaran adalah faktor masa pelaksanaan yang kurang mencukupi (Ogegbo, Gaigher, & Salagaram, 2019) kerana mempunyai pelbagai tanggungjawab yang perlu diselesaikan. Tambahan lagi, pentadbiran autokratik juga menjadi penghalang bagi guru-guru mengutarakan cadangan untuk penambahbaikan proses pengajaran dan pembelajaran (Keong, Ghani, & Abdullah, 2018) dan menyebabkan prestasi sekolah lambat meningkat.

Manakala bagi faktor guru, pertambahan bebanan kerja membuatkan mereka berasa tertekan, tidak mahu terlibat dalam kajian pembelajaran, tertekan untuk mempelajari ilmu baru, dan kurang bersedia untuk menjalankan amalan kajian pembelajaran (Othman & Omar, 2014; Mazlan, 2017). Tambahan lagi, wujud juga pemikiran negatif terhadap kajian pembelajaran kerana dianggap tidak akan berhasil disebabkan kerajaan selalu akan bertukar kepada amalan baru sebelum sesuatu usaha itu menunjukkan kesan yang betul-betul memuaskan (Sobandi, 2014).

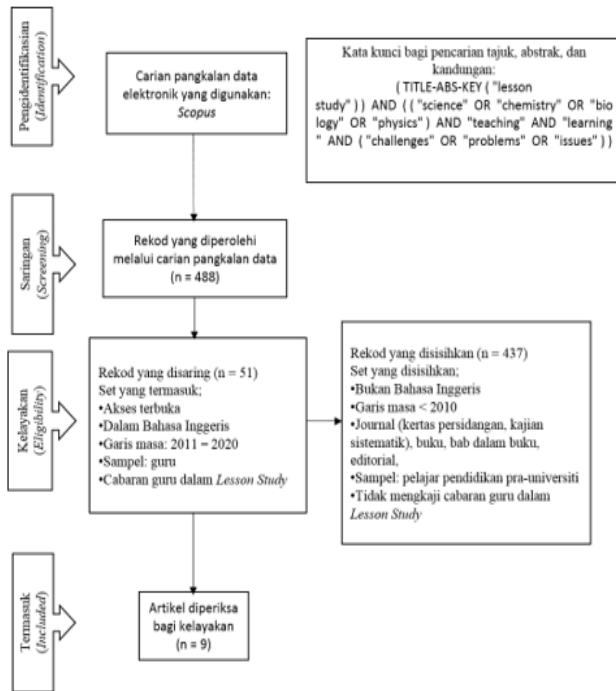
Di samping itu, pengetahuan tentang kaedah pengajaran dan pembelajaran yang bagus juga kurang dimiliki oleh sesetengah guru untuk dibincangkan dalam proses kajian pembelajaran bersama ahli-ahli kumpulan mereka, dan sesetengah guru tidak mahu untuk melakukan usaha bagi menambahkan pengetahuan mereka (Stigler & Hiebert, 2009). Hal ini berbalik kepada isu dari segi peribadi seseorang guru untuk sentiasa melengkapkan diri mereka tentang ilmu pengetahuan terkini, yang juga berkait rapat dengan faktor motivasi persekitaran. Menurut Settaraming, Rahman, dan Tahir (2012), usaha kolaboratif guru bergantung kepada bagaimana baiknya kepemimpinan sekolah. Oleh itu, pentadbiran sekolah memainkan peranan yang penting dalam memberikan sokongan padu bagi melahirkan guru-guru yang berwibawa, dan seterusnya pelajar yang berprestasi tinggi.

Metodologi

Kajian ini menggunakan kaedah carta alir PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) yang melibatkan empat proses iaitu 1) Pengidentifikasian (Identification), 2) Saringan (Screening), 3) Kelayakan (Eligibility), dan 4) Termasuk (Included) (Zainuddin & Iksan, 2019). Ia adalah kaedah sistematik bagi melakukan kajian sorotan literatur iaitu berdasarkan bukti (evidence-based) mengikut set minimum item-item yang ingin difokuskan (PRISMA 2015). Kaedah pengumpulan artikel dilakukan melalui melalui pengkalan data Scopus dengan kata kunci yang berkaitan, serta menyisihkan artikel yang tidak mengandungi item yang diperlukan.

Dapatan Kajian

Setelah pencarian artikel dipilih melalui empat peringkat carta alir PRISMA, dapatan kajian telah menemui beberapa artikel yang sesuai mengenai cabaran-cabaran guru dalam kajian pembelajaran. Proses pencarian artikel dan dapatan kajian diringkaskan seperti dalam Rajah 1.



Rajah 1: Carta alir PRISMA bagi carian artikel mengenai cabaran guru dalam amalan Lesson Study bagi tahun 2011 hingga 2020.

Rajah 1 menunjukkan carta alir PRISMA dalam pencarian artikel jurnal yang melibatkan empat peringkat. Dalam peringkat Pengidentifikasian (Identification), carian dilakukan melalui pengkalan data Scopus dengan memasukkan kombinasi kata kunci. Rekod carian dalam peringkat Saringan (Screening) adalah sebanyak 488 artikel yang seterusnya disaring lagi dalam peringkat Kelayakan (Eligibility). Sebanyak 437 set yang disisihkan termasuklah artikel yang ditulis selain daripada dalam Bahasa Inggeris dan diterbitkan pada tahun 2010 dan ke bawah. Selain itu, penerbitan berbentuk kertas persidangan, kajian sistematik, buku, bab dalam buku, dan editorial juga disisihkan. Turut disisihkan kajian yang mengkaji sampel pelajar pendidikan pra-universiti dan kajian-kajian yang tidak mengandungi cabaran guru dalam pelaksanaan kajian pembelajaran.

Hanya 51 artikel yang tidak disisihkan, dan setelah melalui peringkat Termasuk (Included), akhirnya hanya sembilan artikel yang terpilih.

Analisis pemilihan artikel adalah berdasarkan beberapa subjek carian iaitu artikel yang mengandungi subjek kajian pembelajaran, pengajaran dan pembelajaran, dan cabaran guru. Manakala, sampel kajian dalam artikel turut dikenalpasti dan dikategorikan kepada sampel sekolah rendah dan sekolah menengah. Metodologi kajian artikel juga dikategorikan mengikut kajian kuantitatif, kualitatif, dan kaedah campuran. Dapatan kajian ini dipaparkan dalam Jadual 1.

Jadual 1: Gambaran keseluruhan artikel berkenaan cabaran dalam kajian pembelajaran mengikut nama pengkaji, subjek carian, sampel guru mengikut tahap pengajaran, dan metodologi.

Pengkaji	Dapatan					
	Subjek carian	Sampel (tahap pengajaran)			Metodologi	
	Lesson Study	Pengajaran dan pembelajaran	Cabaran guru	Sekolah Rendah	Sekolah Menengah	Metodologi
Wolthuis, van Veen, de Vries & Hubers (2020)	*	*	*	*	*	Kualitatif
Jita & Ige (2019)	*	*	*	*	*	Kualitatif
Ogebo, Gaigher & Salagaram (2019)	*	*	*	*	*	Kualitatif
OZDEMİR (2019)	*	*	*	*	*	Kualitatif
Bozkurt & Yetkin-Özdemir (2018)	*	*	*	*	*	Kualitatif
Coenders & Verhoef (2018)	*	*	*	*	*	Kualitatif
Kanellopoulou & Darra (2018)	*	*	*	*	*	Kualitatif
Thephavongsa (2018)	*	*	*	*	*	Kualitatif
Holmqvist (2011)	*	*	*	*	*	Kaedah Campuran

Jadual 1 menunjukkan sembilan artikel yang ditemui berkenaan dengan cabaran guru dalam amalan kajian pembelajaran. Hasil carian ini menunjukkan bahawa kajian tentang cabaran guru dalam kajian pembelajaran masih di tahap yang rendah dan terdapat ruang untuk melakukan lebih banyak kajian pada masa hadapan. Gambaran keseluruhan menunjukkan terdapat lima artikel yang melibatkan guru sekolah menengah, dua artikel melibatkan guru sekolah rendah, dan dua artikel melibatkan kedua-dua guru sekolah rendah dan menengah. Majoriti daripada artikel menggunakan metodologi berbentuk kualitatif iaitu tujuh artikel, manakala dua artikel menggunakan metodologi kuantitatif, dan tiada artikel yang menggunakan metodologi berbentuk campuran.

Perbincangan Kajian

Cabaran guru dalam amalan kajian pembelajaran dibahagikan kepada faktor sekolah dan faktor guru. Cabaran guru dari segi faktor sekolah adalah seperti kekangan masa dan bebanan kerja guru, manakala faktor guru adalah seperti sikap dan anggapan terhadap kajian pembelajaran (Mon, Dali, & Sam, 2016). Maka, dapatan kajian dibahagikan mengikut kedua-dua faktor tersebut.

Cabaran dari faktor sekolah

Bagi menjawab persoalan kajian yang pertama, isu yang paling biasa didapati tentang cabaran dalam kajian pembelajaran adalah berkenaan dengan masa yang kurang mencukupi (Lewis & Hurd, 2011). Kajian pembelajaran memerlukan masa yang panjang bagi merangka pelan pembelajaran dan kekurangan masa instruksional mengurangkan keefektifannya (Jita & Ige, 2019; Wolthuis et al., 2020).

Tambahan lagi, kajian pembelajaran secara keseluruhannya sukar diamalkan oleh guru-guru oleh kerana terikat dengan komitmen lain dan sukar menentukan waktu pertemuan yang sama dengan ahli kumpulan kolaboratif (Ogegbo, Gaigher & Salagaram, 2019; Kanellopoulou & Darra, 2018; Holmqvist 2011). Mon, Dali, dan Sam (2016) menyokong dapatan ini dan berpendapat bahawa isu kekangan masa mempunyai hubungan yang kuat dengan faktor bebanan kerja guru. Turut disokong oleh kajian Yüzbaşıoğlu dan Babadoğan (2016) di mana guru dalam kajiannya berasa bahawa amalan kajian pembelajaran mungkin tidak dapat dikekalkan apabila melihat kepada jumlah masa yang diperlukan untuk guru mengadaptasikannya ke dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Dalam pada itu, Calkler dan Wood (2016) dan Thephavongsa (2018) pula menyatakan bahawa tekanan disebabkan masa yang tidak mencukupi akan memberi masalah kepada kelestarian amalan kajian pembelajaran dan guru menjadi sukar untuk mengikuti pelan yang dirancang serta tidak suka membuat rancangan pengajaran. Namun begitu, kajian Fernandez dan Yoshida (2004) mendapati bahawa isu kekurangan masa tidak wujud dalam pelaksanaan kajian pembelajaran di Jepun kerana ia sudah dimaktubkan dalam program sekolah. Kesimpulannya, faktor kekurangan masa mungkin dapat diselesaikan sekiranya kajian pembelajaran dimasukkan dalam aktiviti sekolah dan bebanan kerja guru yang tidak berkenaan diambil alih oleh pihak lain untuk memastikan tumpuan terhadap pembelajaran murid lebih optimum.

Turut dibangkitkan cabaran dari faktor sekolah, iaitu isu tentang fasiliti dan pentadbiran. Keterbatasan dalam fasiliti dan infrastruktur sekolah menyebabkan pengaplikasian RPH dalam kajian pembelajaran tidak seperti yang dirancang (Coenders & Verhoef, 2018; Kanellopoulou & Darra, 2018; Marsigit et al., 2019). Selain itu, guru juga turut merasakan bahawa amalan kajian pembelajaran tidak disokong oleh pentadbiran sekolah yang kurang terbuka, dan isu ini menyekat kajian pembelajaran daripada dilestarikan (Keong, Ghani, & Abdullah, 2018; Ogegbo, Gaigher & Salagaram, 2019; Ozdemir, 2019). Sebagai langkah untuk meningkatkan profesionalisme guru, pentadbiran sekolah perlu memberi galakan supaya mereka lebih bermotivasi dan bersemangat untuk mengamalkan kajian pembelajaran ini secara kerap dan berterusan kerana tanpanya, usaha dan masa yang diperuntukkan kepada kajian pembelajaran ini tidak akan berkesan (Ozdemir, 2019).

Cabaran dari faktor guru

Beberapa cabaran dari faktor guru telah dikenalpasti iaitu cabaran dari segi kemahiran pengajaran, cabaran dari segi pengetahuan kandungan, cabaran dalam bekerjasama, dan cabaran dari segi motivasi. Cabaran-cabaran ini turut dibincangkan dalam kajian ini bagi menjawab persoalan kajian yang pertama.

Cabaran dari segi kemahiran pengajaran

Salah satu cabaran dari segi kemahiran pengajaran guru adalah kurang jelas dalam memberikan arahan kepada pelajar dan cenderung untuk mengamalkan pembelajaran tradisional berpusatkan guru (chalk-and-talk) terutamanya guru-guru yang berpengalaman (Coenders & Verhoef, 2018; Thephavongsa, 2018). Di samping itu, isu yang didapati berkenaan dengan pendekatan pengajaran guru yang lain pula ialah kurang spontan dalam pengajaran dan pembelajaran (Kanellopoulou & Darra, 2018). Dalam pada itu, dalam kajian Ozdemir (2019) pula, guru mengalami masalah untuk melakukan kajian pembelajaran dalam kalangan pelajar heterogenous di mana pelajar asing kurang memahami bahasa yang digunakan. Namun begitu, aktiviti drama dan bercerita (naratif) meningkatkan minat mereka seperti dinyatakan oleh Altun (2019) iaitu pengajaran berpusatkan murid seperti drama dapat menarik minat dan menjadikan mereka lebih aktif dalam sesi pengajaran dan pembelajaran serta membaiki kemahiran berkomunikasi dan kemahiran bahasa.

Cabaran dari segi pengetahuan kandungan

Pengetahuan kandungan guru memainkan peranan yang besar dalam proses kajian pembelajaran. Menurut Ma'rufi dan Ilyas (2019), pengetahuan kandungan guru sangat penting bagi menjayakan proses pembelajaran murid serta mengekalkan minat mereka terhadap pengajaran guru. Kekurangan dalam aspek ini akan mempengaruhi pembelajaran dan prestasi pelajar. Sebagai contoh dalam kajian Ogegbo, Gaigher, dan Salagaram (2019), kesalahan ketika sesi pengajaran dan pembelajaran tidak diketengahkan ketika sesi refleksi dan menunjukkan bahawa terdapat isu pemahaman guru dalam konsep pengajaran. Dalam fenomena ini, ahli yang lain tidak dapat memberi sokongan untuk menambah baik pemahaman dan pengajaran kerana kekurangan pengetahuan kandungan yang menyebabkan mereka tidak sedar kesalahan yang dilakukan oleh ahli kumpulan. Lantaran itu, pengetahuan kandungan ini begitu penting untuk meningkatkan pencapaian pelajar dan mengelakkan daripada wujudnya kesalahfahaman dalam konsep (*misconception*).

Walaupun kajian pembelajaran membantu meningkatkan pengetahuan kandungan, ia adalah hasil usaha guru untuk meningkatkan pengetahuan kandungan mereka menerusi proses kajian pembelajaran dan memahami tahap pengetahuan pelajar (Nuha, Waluya & Junaedi, 2018). Semakin banyak guru melalui refleksi dengan kritikal, pengetahuan kandungan mereka bertambah baik (Boz & Belge-Can, 2020). Terdapat juga isu guru kurang berpengetahuan dalam kajian pembelajaran iaitu tidak mahir dalam teknik mengajar, kurang berpengetahuan dalam membuat rancangan pengajaran, mempunyai masalah dalam pendekatan kaedah pengajaran, dan kemahiran menguruskan masa (Bozkurt & Yetkin-Özdemir, 2018; Thephavongsa, 2018). Dalam isu ini, pakar atau *knowledgable others* adalah penting dalam amalan kajian pembelajaran untuk memberi tunjuk ajar serta berkongsi pengetahuan bersama guru-guru supaya dapat memberi input pembelajaran yang betul (Lucenario et al., 2016).

Cabaran dalam bekerjasama

Elemen yang penting dalam kajian pembelajaran adalah kolaboratif bagi mencapai sesuatu matlamat di mana terdapat cabaran yang dikenal pasti iaitu dalam mengekalkan kerjasama akibat ketidakhadiran ahli serta perspektif yang negatif terhadap kajian pembelajaran (Wolthuis et al., 2020; Kanellopoulou & Darra, 2018). Hal ini menyebabkan guru yang lain

hilang motivasi dan tidak bercadang untuk meneruskan amalan kajian pembelajaran. Selain itu, menurut Mon, Dali, dan Sam (2016), perspektif negatif terhadap kajian pembelajaran juga boleh terjadi jika amalan itu mengganggu rutin peribadi guru, namun ia turut berbalik kepada kemahiran guru menguruskan masa.

Cabaran dari segi motivasi

Cabaran dari segi motivasi yang dihadapi oleh guru adalah masalah dari segi estim sendiri yang lemah kerana wujudnya perasaan takut dikritik serta tidak selesa apabila pengajarannya diperhatikan (Ogegbo, Gaigher & Salagaram, 2019; Kanellopoulou & Darra, 2018). Guru perlu faham bahawa kajian pembelajaran adalah sepatutnya berfokus kepada pembelajaran murid dan bukan untuk mencari kesalahan dan menghukum guru (Iksan, 2017) supaya perasaan takut diperhatikan ketika sesi pengajaran tidak berlaku dan tidak mengganggu proses kajian pembelajaran. Dengan memahami konsep ini, guru-guru akan lebih berkeyakinan untuk melaksanakan pendekatan kajian pembelajaran dan lebih terbuka untuk menerima sebarang sumbang saran yang diutarakan. Sokongan dan dorongan sesama ahli kumpulan dan suasana kolaborasi yang positif juga akan menambahkan keyakinan diri dan semangat mereka.

Kesimpulan

Setiap usaha yang dijalankan dalam meningkatkan kualiti pendidikan ke tahap yang lebih tinggi dan terkemuka di mata dunia sememangnya mempunyai pelbagai cabaran yang perlu diharungi. Dengan memahami cabaran-cabaran yang dilalui oleh guru-guru, kaedah atau penyelesaian masalah dapat dilakukan dan haruslah disesuaikan dengan budaya dan corak pendidikan di Malaysia.

Implikasi Kajian

Sorotan kajian ini dapat menyerlahkan jurang kajian yang boleh dilakukan pada masa akan datang mengenai cabaran-cabaran yang dihadapi oleh guru-guru dalam kajian pembelajaran di peringkat dalam dan luar negara. Hal ini adalah supaya langkah-langkah penambahbaikan dapat dilakukan secara keseluruhan dengan mengambil kira kesemua cabaran yang dihadapi oleh guru-guru. Implikasi kajian ini diharap dapat membekalkan sumber rujukan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia, Pejabat Pendidikan Daerah, Bahagian Pendidikan Guru, serta pihak-pihak dalam pendidikan di Malaysia bagi melakukan

penambahbaikan yang berterusan.

Kesimpulan Kajian

Hasil carian artikel menggunakan PRISMA mendapati sembilan artikel yang sesuai bagi kajian ini. Daripada kesemua artikel yang dikaji, cabaran yang dihadapi oleh guru dalam kajian pembelajaran adalah isu kekangan masa, fasiliti dan pentadbiran sekolah, pendekatan pengajaran guru, pengetahuan kandungan pedagogi guru, kolaboratif guru, dan estim sendiri guru. Rata-rata rujukan kajian lain menyokong dapatan kajian ini, kecuali terdapat perbezaan pada isu kekangan masa di mana amalan kajian pembelajaran di Jepun tidak mengalami masalah dari segi masa berbanding dengan kajian pembelajaran di negara-negara lain.

Penghargaan

Penghargaan kepada dana APRS/1/2017/SSI09/UKM/03/3 atas sokongan penyelidikan berkaitan Kajian Pembelajaran (Lesson Study).

Rujukan

- Altun, M. (2019). Drama: a neglected source in language teaching to improve communication. *International Journal of English Linguistic*, 9(5), 242-248. DOI: 10.5539/ijel.v9n5p242.
- Boz, Y. & Belge-Can, H., (2020). Do pre-service chemistry teachers' collective pedagogical content knowledge regarding solubility concepts enhance after participating in a microteaching lesson study?. *Science Education International*, 31(1), 29-40. DOI: <https://doi.org/10.33828/sei.v31.i1.4>.
- Bozkurt, E. & Yetkin-Özdemir, I. E. (2018). Middle school mathematics teachers' reflection activities in the context of lesson study. *International Journal of Instruction*, 11(1), 379-394. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1165194.pdf>.
- Cajkler, W. & Wood, P. (2016). Adapting 'lesson study' to investigate classroom pedagogy in initial teacher education: what student teachers

think. *Cambridge Journal of Education*, 46(1), 1-18. DOI: <https://doi.org/10.1080/0305764X.2015.1009363>.

- Cajkler, W., Wood, P., Norton, J., Pedder, D., & Xu, H. (2014). Teacher perspectives about lesson study in secondary school departments: a collaborative vehicle for professional learning and practice development. *Professional Development in Education*, 30(2), 192-213. DOI: <https://doi.org/10.1080/02671522.2014.887139>.
- Chong, J. S. Y., Han, S. H., Abdullah, N. A., Chong, M. S. F., Widjaja, W., & Shahrill, M. (2017). Utilizing lesson study in improving year 12 students' learning and performance in mathematics. *Mathematics Education Trends and Research 2017*, 1, 24-31. <https://bit.ly/33Xru0w>.
- Coenders, F. & Verhoef, N. (2018). Lesson study: professional development (PD) for beginning and experienced teachers. *Professional Development in Education*. DOI: <https://doi.org/10.1080/19415257.2018.1430050>.
- Fernandez, C. & Yoshida, M. (2004). *Lesson study: A Japanese approach to improving mathematics teaching and learning*. Mahwah NJ: Lawrence Erlbaum Associates. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781410610867>.
- Holmqvist, M. (2011). Teachers' learning in a learning study. *Instr Sci*, 39, 497-511. DOI: 10.1007/s11251-010-9138-1.
- Iksan, Z. H. (2017). *Pembelajaran Kolaboratif Guru*. Zanaton Hj. Iksan. UKM Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ismail, S. N., Abdullah, Z., Komariah, A., Kurniatun, T. C., Kurniady, D. A., Sunaengsih, C., Sanjaya, A. J. (2020). Influence of the Professional Learning Community of Malay Language teachers at the transformation school in Selangor. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 12(6), 236-254. <https://bit.ly/3fx7IDQ>.
- Jita, L. C. & Ige, O. A. (2019). South African teachers' mathematical knowledge: reflections from Short

- Learning Intervention Program (SLIP). *Problems in Education in the 21st Century*, 77(6), 705-721. DOI: <https://doi.org/10.33225/pec/19.77.705>.
- Kanellopoulou, E. M. & Darra, M. (2018). The implementation of the lesson study approach to secondary education in Greece: the case of the literature lesson. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 17(7), 94-105. DOI: <https://doi.org/10.26803/ijlter.17.7.6>.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). *KIT PLC Professional Learning Community (Komuniti Pembelajaran Profesional)*. EMR Creative Sdn Bhd.
- Keong, C. C., Ghani, M. F. A., & Abdullah, Z. (2018). Cabaran amalan komuniti pembelajaran dalam kalangan guru sekolah rendah berprestasi tinggi Malaysia. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 7(3), 35-48. <https://juku.um.edu.my/article/view/14031/8710>.
- Lewis, C. C. & Hurd, J. (2011). *Lesson study step by step: how teacher learning communities improve instructions*. Portsmouth: Heinemann. <https://mls.cs.fiu.edu/ikmtwlzie/16-aidan-gutmann-i/9780325080222-lesson-study-step-by-step-how-teacher-learning-c-n9CO07N3EqcM.pdf>.
- Lucenario, J. L. S., Yangco, R. T., Punzalan, A. E., Espinosa, A. A. (2016). Pedagogical content knowledge-guided lesson study: eects on teacher competence and students' achievement in Chemistry. *Education Research International*. <https://doi.org/10.1155/2016/6068930>.
- Ma'rufi & Ilyas, M. (2019). Pedagogical content knowledge (PCK) among mathematics teachers on function materials through lesson study in junior high school. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 9(1), 135-156. <http://repository.uncp.ac.id/id/eprint/4>.
- Marsigit, Retnawati, H., Sugiman, & Ningrum, R. K. (2019). Teachers' readiness in implementing lesson study. *Journal of Physics: Conference Series*. DOI: 10.1088/1742-6596/1320/1/012079.
- Mazlan, R. (2017). Tahap pengetahuan, pemahaman dan kesediaan guru bahasa melayu dalam melaksanakan kajian pengajaran. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu (JPBM)*, 7(2), 30-40. <https://bit.ly/3hDOIB0>.
- Mon, C. C., Dali, M. H., & Sam, L. C. (2016). Issues relating to the implementation of lesson study in the Malaysian education context. *IOSR Journal of Research & Method in Education (IOSR-JRME)*, 6(3)(1), 77-85. DOI: 10.9790/7388-0603017785.
- Nuha, M. Z., Waluya, S. B., & Junaedi, I. (2018). Mathematical creative process Wallas Model in students problem posing with lesson study approach. *International Journal of Instruction*, 11(2), 527-538. DOI: <https://doi.org/10.12973/iji.2018.11236a>.
- Ogegbo, A. A., Gaigher, E., & Salagaram, T. (2019). Benefits and challenges of lesson study: a case of teaching physical sciences in South Africa. *South Africa Journal of Education*, 39(1), 1-9. DOI: <https://doi.org/10.15700/saje.v39n1a1680>.
- Othman, N. & Omar, H. M. (2014). Beban tugas dan motivasi pengajaran guru di sekolah menengah daerah Ranau. *Jurnal Pemikir Pendidikan (Journal for Educational Thinkers)*, 5, 35-37. <https://bit.ly/3ossEL7>.
- Ozdemir, M. S. (2019). Implementation of the lesson study as a tool to improve students' learning and professional development of teachers. *Participatory Educational Research (PER)*, 6 (1), 36-53. DOI: <http://dx.doi.org/10.17275/per.19.4.6.1>.
- PRISMA. (2015). Welcome to the preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses (PRISMA) website!. <http://www.prisma-statement.org/> [24 April 2020]
- Settaraming, Rahman, M. A. A., & Tahir, L. M. (2012). Peranan kepimpinan pengetua sekolah dalam membina pembelajaran berpasukan guru di sekolah menengah daerah Soppeng. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 37(2), 1-9. http://www.myjurnal.my/filebank/published_article/28211/13_ar.pdf.
- Sobandi, A. (2014). The English teacher's perception

of lesson study. 8th WALIS International Conference, 1-5. <https://bit.ly/33XLBf2>.

Stigler, J. & Hiebert, J. (2009). The closing teaching gap. *Phi Delta Kappan*, 91(3), 32-37. DOI: <https://doi.org/10.1177/003172170909100307>.

Thephavongsa, S. (2018). Enhancing the teaching skills of the multi-grade teachers through lesson study. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 17(4), 71-87. <https://bit.ly/3uZKeso>.

Vossen, T. E., Henze, I., De Vries, M. J., & Van Driel, J. H. (2019). Finding the connection between research and design: the knowledge development of STEM teachers in a professional learning community. *International Journal of Technology and Design Education (2020)*, 30, 295–320. <https://doi.org/10.1007/s10798-019-09507-7>.

Wolthuis, F., van Veen, K., DE Vries, S., & Hubers, M. D. (2020). Between lethal and local adaptation: lesson study as an organizational routine. *International Journal of Educational Research*, 100, 101534. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2020.101534>.

Yüzbaşıoğlu, S. & Babadoğan, C. (2016). Recommendation of participating teachers on the application of lesson study in Turkey. *Journal of Education and Future*, 9, 101-122. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/174226>.

Zainuddin, S. H. A. & Iksan, Z. H. (2019). Sketching engineering design in STEM classroom: A systematic review. *Creative Education*, 10, 2775-2783. DOI: 10.4236/ce.2019.1012204.