

Kerelevanan Pertimbangan Nilai dalam Penyelidikan Ekonomi Politik Islam

Mohd Syahmir Alias¹

¹ Bahagian Falsafah dan Tamadun, Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan, Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang

Progres Artikel

Diterima: 7 Mac 2017

Disemak: 25 Mei 2017

Diterbit: 1 Jun 2018

*Corresponding Author:

Mohd Syahmir Alias, Bahagian Falsafah dan Tamadun, Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan, Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang, Malaysia; Email: syahmir@usm.my

Abstrak: Antara cabaran dalam melaksanakan penyelidikan berkaitan bidang ekonomi politik adalah untuk mengelakkan diri daripada terlibat dengan pertimbangan nilai atau *value judgment*. Hal ini kerana, kewujudan pertimbangan nilai dalam penyelidikan akan memberi kesan kepada pembentukan dasar awam (*public policy*). Bertitik tolak daripada permasalahan ini, sarjana Jerman, Max Weber memperkenalkan suatu konsep dalam penyelidikan sains sosial yang dikenali sebagai konsep bebas nilai. Konsep ini dikemukakan hasil daripada perdebatan mengenai campuran matlamat politik dalam penyelidikan yang menentukan polisi sosial di Jerman. Persoalannya, apakah konteks yang mewujudkan konsep bebas nilai ini dan asas-asasnya? Bagaimanakah konsep ini relevan dalam melaksanakan penyelidikan berkenaan ekonomi politik Islam? Oleh yang demikian, makalah ini mempunyai tiga tujuan. Pertama, mengenal pasti konsep bebas nilai dalam penyelidikan. Kedua, meneliti skop ekonomi politik Islam. Ketiga, menganalisis kerelevanan konsep bebas nilai dari perspektif penyelidikan ekonomi politik Islam. Dengan menggunakan kaedah analisis kandungan, makalah ini menemukan dua dapatan penting. Pertama, konsep bebas nilai yang diperkenalkan oleh Max Weber ini mempunyai hubungan dengan situasi Perang Dunia Pertama yang berlaku di Eropah. Kedua, terdapat dua asas bebas nilai yang perlu ditakrifkan semula untuk melakukan penyelidikan ekonomi politik Islam iaitu pertimbangan nilai yang berasaskan epistemologi Islam, dan nilai kebenaran ilmu dan objektiviti.

Kata kunci: Pertimbangan Nilai, Penyelidikan, Ekonomi Politik Islam, Bebas Nilai, Tamadun Eropah

Pengenalan

Menurut Weber (1949), pertimbangan nilai (*value judgment*) ialah penilaian terhadap sesuatu watak atau fenomena dalam masyarakat yang dilakukan berasaskan pengaruh diri seseorang pengkaji. Penilaian ini menjadi pemutus sama ada perkara tersebut memuaskan dirinya ataupun tidak. Dalam penyelidikan ekonomi politik, subjek kajiannya tidak dapat dielakkan daripada menyentuh mengenai perkara yang membabitkan pertimbangan nilai. Hal ini selaras dengan pendapat Gilpin (1977) bahawa bidang ekonomi politik menggunakan pertimbangan nilai (*moral judgment*) dalam penyelidikan isu-isu tertentu. Menurut Mosco (2009), bidang ekonomi politik menggabungkan isu-isu yang deskriptif dan preskriptif. Lantaran keterlibatan perkara-perkara yang bersifat preskriptif atau penilaian

awal inilah menyebabkan munculnya konsep bebas nilai (*value-free ideal*) dalam penyelidikan, khususnya dalam penyelidikan sains kemasyarakatan seperti ekonomi politik. Konsep ini diketengahkan dengan jelas melalui tesis *Wertfreiheit* oleh tokoh sejarah Jerman, Weber (Ciaffa, 1998).

Terdapat dua faktor yang menyumbang kepada pengasasan konsep bebas nilai ini. Pertama, Weber mahu menolak amalan mencampuradukkan pertimbangan nilai dengan penyelidikan saintifik khususnya yang berlaku dalam kalangan penyelidik *German Association for Social Policy*. Dengan wujudnya pendekatan bebas nilai ini, penilaian yang bersifat subjektif terhadap penyelidikan empirikal dan wacana intelektual dapat dikawal. Kedua, Weber ingin menjelaskan asas-asas nilai dalam masyarakat dengan menolak sebarang pertimbangan nilai oleh penyelidik (Burawoy, 2012).

Walau bagaimanapun, menurut Muhammad Abdul Mannan, Islam menolak pandangan bahawa ekonomi politik bersifat neutral daripada nilai (Muhammad A. Muqtedar Khan, 1996). Hal ini diperkukuhkan lagi oleh Mehmet Asutay (2007) bahawa sistem nilai Islam telahpun bersepadu dalam kerangka ekonomi politik Islam.

Persoalannya, adakah benar Islam tidak menerima pandangan bebas nilai ini dalam penyelidikan ekonomi politik secara total? Makalah ini bertujuan meneliti konsep bebas nilai dalam penyelidikan. Setelah dikenal pasti sejarah perbahasan dan asas-asas konsep ini, skop penyelidikan ekonomi politik Islam diteliti. Seterusnya, kerelevanan konsep tersebut dinilai dari penyelidikan ekonomi politik Islam.

Konsep Bebas Nilai dalam Penyelidikan

Sejarah Perbahasan

Menurut Azrina Sobian (2014), perdebatan para sarjana tentang nilai dan kaitannya dengan penyelidikan saintifik bermula pada tahun 1950-an. Namun begitu, bagi Käsler (1988), perdebatan ini berlaku lebih awal lagi, kira-kira 25 tahun sebelum tercetusnya Perang Dunia Pertama pada tahun 1914. Perdebatan ini terjadi di bawah suatu krisis yang dikenali sebagai “krisis *historicism*”. Dalam krisis ini, sebilangan ahli sosiologi dan sejarawan cenderung berfikir bahawa sifat subjektif manusia dan ketidakrasionalannya mampu membataskan penyelidikan saintifik yang tujuannya menerangkan dan meramal fenomena.

Oleh itu, perdebatan bermula dengan persoalan kaedah memperoleh ilmu secara objektif (*objectivity*) iaitu tanpa batasan daripada sifat subjektif manusia. Hal ini kerana, objektiviti menjadi matlamat penting yang perlu dicapai sewaktu menjalankan sesuatu kajian (Howell, 2013; Myrdal, 1969). Menurut Rubin dan Babbie (2011), objektiviti merupakan pengiktirafan terhadap perkaedahan saintifik yang dikatakan tidak berat sebelah (*bias*) dan tidak menuruti kecenderungan mana-mana pengkaji. Hal ini kerana, sebarang kecenderungan akan membantutkan seseorang pengkaji daripada mencari atau menerima bukti. Kecenderungan yang dimaksudkan adalah seperti rasisme, kecenderungan ideologi, kenegaraan, agama, keutamaan moral dan politik (Bierstedt, 1957).

Berdasarkan penelitian Mulaik (2004), perbahasan konsep objektiviti di Eropah berlaku dalam kalangan ahli falsafah dan ahli mantik Perancis, British dan Jerman. Perbahasan bermula dengan tokoh rasionalisme iaitu Descartes yang berpendapat bahawa ilmu yang berasaskan objek (*knowledge of objects*) dapat disingkap melalui kaedah analisis dan sintesis. Kaedah beliau menyarankan bahawa penyelidikan perlu bermula

dengan keraguan terhadap sesuatu objek kerana objek cenderung menjadi ilusi kepada pancaindera. Proses ini berterusan sehinggalah muncul intuisi yang membuktikan kebenarannya. Seterusnya, perdebatannya disambung oleh tokoh-tokoh empirisisme yang tidak bersetuju dengan idea Descartes seperti Locke, Berkeley, Hume dan Kant.

Menurut pendapat Barker (1980), konsep objektiviti Kant inilah yang memberi inspirasi kepada Weber untuk memperkenalkan konsep bebas nilai. Dari konteks etimologi, istilah bebas nilai atau *value-freedom*, *ethical neutrality* atau *value-neutrality* ini berasal daripada istilah bahasa Jerman iaitu *Wertfreiheit* (Crespo, 1997). Weber membincangkan secara khusus konsep bebas nilai ini dalam bukunya yang bertajuk “*The Methodology of Social Sciences*” dan sebuah artikelnya iaitu “*Science as a Vocation*” (Käsler, 1988; Swedberg & Agevall, 2005; Allen, 1975).

Menurut Saunders, Lewis dan Thornhill (2009), para penyelidik, khususnya dalam kelompok paradigma positivisme menerima pakai sistem nilai yang bebas nilai ini. Sungguhpun konsep ini sering dikaitkan dengan kelompok paradigma positivisme, namun hakikatnya Weber merupakan salah seorang tokoh pelopor paradigma interpretivisme. Oleh hal yang demikian, beliau tidak begitu bersetuju dengan pandangan-pandangan dalam paradigma positivisme, khususnya yang berkaitan dengan pengadaptasian sepenuhnya penyelidikan sosiologi daripada penyelidikan sains tabii (Neuman, 2011). Walau bagaimanapun, menurut Proctor (1991), sekurang-kurangnya terdapat tiga anggapan yang dikongsi bersama oleh Weber dengan ahli positivisme.

Pertama, kaedah penyelidikan empirikal Weber masih mengekalkan matlamat untuk mencapai pengetahuan yang neutral terhadap teologi, metafizik, moral dan politik. Kedua, pengitlakan (*generalization*) yang dilakukan dalam membina teori sosial berfungsi untuk mentafsir dunia, bukan mengubahnya. Ketiga, anggapan bahawa sesuatu metodologi perlu berkait rapat dengan subjek yang dikaji. Oleh itu, kaedah bebas nilai merupakan kaedah penting untuk memperbaiki objektiviti penyelidik kerana subjek (penyelidik) dan objek (manusia) tidak dapat dipisahkan dalam kajian sains sosial.

Weber turut menegaskan bahawa bidang sosiologi perlu dibataskan daripada nilai-nilai peribadi seseorang penyelidik sepertimana dalam bidang sains tabii. Hal ini bagi membolehkan sumbangan yang signifikan diberi kepada masyarakat (Babbie, 2013). Walaupun begitu, motif asas Weber memperkenalkan konsep bebas nilai, seperti yang disebut oleh Barker (1980), adalah untuk mengelakkan berlakunya campur tangan politik dalam dunia penyelidikan dan akademik yang berlaku di Jerman sekitar abad ke-19 hingga 20.

Selain itu, sikap kritis Weber terhadap paradigma

Darwinisme sosial juga antara faktor penekan yang membawa beliau mengemukakan konsep bebas nilai ini. Hal ini kerana, ahli Darwinisme sosial cuba mengetengahkan saranan-saranan politik dan etikanya berdasarkan keadaan dunia empirikal (Proctor, 1991). Malah dalam paradigma Darwinisme sosial, asas nilai yang diperkenalkan oleh mereka iaitu “*struggle for survival*” mengakibatkan sifat individualistik berleluasa dalam sejarah kemanusiaan dan mencetuskan amalan kolonialisme oleh pihak Barat (Harun Yahya, 2003).

Oleh yang demikian, Weber dalam makalahnya mengajak para penyelidik untuk membuat suatu perbezaan yang jelas di antara penyelidikan sains sosial yang objektif dengan pertimbangan nilai yang subjektif (Ringer, 1997). Justeru, dapat dilihat bahawa pemisahan tersebut mempunyai asasnya yang tersendiri, iaitu meneliti nilai-nilai subjektif yang membentuk perilaku manusia dengan cara yang bebas nilai (Sumner, 2006).

Asas-Asas

Seperti yang dijelaskan sebelum ini, sebagai seorang ahli interpretivisme, Weber berhasrat mewujudkan suatu pendekatan penyelidikan sains sosial yang bersifat objektif dalam lingkungan realiti sosial yang bersifat subjektif (Reevany Bustami, Eleesya Nasruddin & Blaikie, 2006). Hal ini kerana, Weber berpendapat bahawa penyelidikan saintifik yang neutral terhadap pengakhirannya (*ends*) menyukarkan para pengkaji untuk mengetahui implikasi sesuatu tindakan manusia (Blum, 1944). Menerusi artikel beliau yang bertajuk “*The Meaning of ‘Ethical Neutrality’ in Sociology and Economics*”, Weber (1949) menyatakan beberapa asas penting yang memberi gambaran mengenai konsep bebas nilai. Asas-asas tersebut digariskan semula oleh Keat (1975) dalam enam tumpuan.

Pertama, fokus bidang sains sosial kepada penerangan dan penjelasan fakta akan tersekat sekiranya sesuatu fenomena itu dijustifikasikan sebagai benar atau salah melalui pertimbangan nilai. Kedua, para pengkaji tidak sepatutnya membuat pertimbangan nilai dalam pengajaran dan penulisan mereka. Ketiga, para penyelidik seharusnya komited untuk mencapai nilai kebenaran dan objektiviti dalam suatu penyelidikan yang saintifik. Keempat, para penyelidik semestinya boleh mengkaji nilai-nilai yang wujud dalam masyarakat tanpa gangguan daripada nilai yang ada pada diri mereka. Kelima, pemilihan objek penyelidikan berasaskan konsep perkaitan nilai (*value-relevance*) atau “minat saintifik” yang menentukan pemilihan objek penyelidikan (*subject-matter*) dan permasalahan-permasalahannya dalam suatu analisis empirikal tidak memberikan ruang kepada para penyelidik untuk membuat pertimbangan nilai sama ada pada objek yang dipilih atau nilai yang ada padanya. Keenam, perkaitan nilai mahupun pertimbangan nilai tidak akan berperanan

lagi dalam penyelidikan setelah pemilihan objek penyelidikan dibuat kerana proses penjelasan sebab dan akibat mesti dipandu oleh bukti dan hujah saintifik yang bersifat objektif.

Secara keseluruhannya, asas-asas yang dibentuk ini bertitik tolak daripada permasalahan sekiranya seseorang penyelidik membuat pertimbangan nilai, maka beliau tidak lagi memfokuskan penyelidikannya kepada “perkara yang wujud” (*what is*), sebaliknya kajiannya itu akan tertumpu kepada “perkara yang sepatutnya” (*what ought to be*) (Ringer, 1977). Bagi Weber (1949), kedua-dua persoalan tersebut perlu dibezakan. Walau bagaimanapun, perbezaan di antara “pengetahuan eksistensial” (*existential knowledge*) dengan “pengetahuan normatif” (*normative knowledge*) terhalang kerana dua faktor. Pertama, pengetahuan eksistensial dikaitkan dengan pandangan bahawa kehidupan ekonomi dipengaruhi oleh hukum tabii yang tidak berubah. Kedua, pengetahuan normatif pula dikaitkan dengan pandangan bahawa kehidupan ekonomi diatur oleh sebuah prinsip evolusi.

Skop Penyelidikan Ekonomi Politik Islam

Sebelum konsep bebas nilai yang dianalisis dari perspektif penyelidikan ekonomi politik Islam, skop ekonomi politik Islam perlu dijelaskan terlebih dahulu. Secara konsepnya, menurut Masudul Alam Choudhry dan Muhammad Syukri Salleh (1999), ekonomi politik Islam merupakan kuasa sesuatu institusi dan sosioekonomi melalui proses interaktif, integratif dan evolusi yang berasaskan prinsip-prinsip dan instrumen syariah Islam, dan berpandukan proses syura.

Secara lebih terperinci, ekonomi politik Islam merupakan gabungan falsafah ekonomi Islam dan politik Islam yang melibatkan pembangunan sosiopolitik, sosioekonomi, kepentingan awam, pengurusan sumber manusia dan pengurusan konflik. Pembangunan dan pengurusan ini dilaksanakan berdasarkan konsep keadilan, kebajikan, *al-amr bi al-ma'ruf wa nahi 'an al-munkar*, *'ubudiyah*, *uluhiyyah* serta tanggungjawab sebagai hamba dan khalifah Allah SWT. Oleh sebab konsep ekonomi politik Islam berpandukan epistemologi wahyu Islam, maka secara tidak langsung pengamalannya adalah berdasarkan konsep pengislahan umat Islam yang bermatlamatkan keredaan Allah SWT (Mohd Syakir Mohd Rosdi, 2010).

Kerelevanan Konsep Bebas Nilai dalam Penyelidikan Ekonomi Politik Islam

Penyelidikan ekonomi politik Islam menjurus kepada penelitian yang berpaksikan epistemologi dan konsep-konsep dalam Islam terhadap hal-hal yang berkaitan

dengan fenomena pembangunan dan pengurusan masyarakat. Oleh yang demikian, adakah konsep bebas nilai relevan dalam penyelidikan sebegini? Dalam perbincangan yang terdahulu, konteks sebenar pengasasan konsep bebas nilai ini telah dikenal pasti. Konteksnya adalah untuk menyekat pengaruh peribadi, batasan moral dan agama, serta campur tangan politik oleh seseorang penyelidik dalam proses pengumpulan dan penganalisisan datanya. Hal ini selaras dengan asas pertama konsep bebas nilai yang disebut oleh Weber iaitu fokus penyelidikan sains kemasyarakatan untuk menerangkan dan menjelaskan fakta akan terhalang sekiranya fenomena sosial dijustifikasikan sebagai betul atau salah melalui pertimbangan nilai.

Walau bagaimanapun, dari perspektif Islam, sesuatu fenomena sosial yang diperhatikan pasti mempunyai nilai baik atau buruk. Hal ini kerana, al-Qur'an yang diturunkan kepada manusia secara keseluruhannya menjadi pembeza di antara perkara yang benar (hak) dengan perkara yang salah (batil). Allah SWT berfirman yang bermaksud:

"Dalam bulan Ramadhan diturunkan al-Quran sebagai petunjuk kepada manusia dan keterangan yang menjelaskan petunjuk serta perbezaan antara yang benar dengan yang salah..." (al-Baqarah, 2:185)

Oleh itu, pertimbangan nilai yang berasaskan sumber al-Qur'an dan Hadith merupakan satu keperluan dalam penyelidikan ekonomi politik Islam. Hal ini kerana, ketetapan seperti perilaku baik (mahmudah), perilaku buruk (mazmumah), dan hukum-hukum fiqh (halal, haram, wajib, makruh dan sunat) telah ditetapkan oleh dalil naqli atau wahyu (Muhammad Rashidi Wahab & Mohd Faizul Azmi, 2013). Seterusnya, dalam asas yang ketiga pula, Weber menyatakan kepentingan untuk para penyelidik komited dengan kebenaran dan objektiviti dalam penyelidikan. Menurut Syed Muhammad Naquib al-Attas (1989), kebenaran dalam Islam melibatkan keyakinan yang bersifat objektif dan subjektif. Dalam hal ini beliau menyatakan bahawa kedua-dua sifat ini tidak dapat dipisahkan sepertimana terhubungnya antara agama dengan keimanan. Hal ini kerana, kedua-dua sumber ini datang daripada Tuhan seperti dalam firman-Nya yang bermaksud:

"Dan katakanlah (wahai Muhammad): 'Kebenaran itu adalah yang datang daripada Tuhan kamu. Maka sesiapa yang mahu beriman, hendaklah dia beriman dan sesiapa yang mahu kufur ingkar, biarlah dia mengingkarinya'..." (al-Kahf, 18:29)

Dalam konteks ini, konsep kebenaran dalam Islam sentiasa berkait dengan petunjuk daripada Allah SWT iaitu berasaskan konsep tauhid. Sekiranya seseorang

penyelidik mempunyai kepercayaan bahawa kebenaran yang ingin disingkapnya melalui kajiannya itu datang daripada Allah SWT, beliau akan sentiasa memberikan komitmen untuk melaksanakannya. Justeru, sesuatu fenomena sosial yang objektif yang diperhatikan akan sentiasa dihubungkan dengan kepercayaan bahawa Allah SWT akan memberi petunjuk yang intuitif dalam memahami fenomena tersebut.

Selain itu, perkara yang dicetuskan dalam asas ketiga ini bersama-sama dengan kebenaran ialah mencapai objektiviti. Terdapat sarjana yang mengaitkan konsep objektiviti dalam Islam dengan konsep keadilan (Anis Malik Thoha, 2009; Khalif Muammar A. Harris & Adibah Mukhtar, 2008). Dalam al-Qur'an, Allah SWT berfirman yang bermaksud:

"Wahai orang-orang yang beriman, hendaklah kamu semua sentiasa menjadi orang-orang yang menegakkan keadilan kerana Allah, lagi menerangkan kebenaran dan jangan sekali-kali kebencian kamu terhadap sesuatu kaum itu mendorong kamu kepada tidak melakukan keadilan. Hendaklah kamu berlaku adil (kepada sesiapa jua) kerana sikap adil itu lebih hampir kepada takwa dan bertakwalah kepada Allah. Sesungguhnya Allah Maha Mengetahui dengan mendalam perkara yang kamu lakukan..." (al-Ma'idah, 5:8)

Oleh yang demikian, penyelidik yang bersifat objektif perlu lengkap dengan bukti dan hujah yang kukuh, tidak berat sebelah dan mengelakkan persangkaan terhadap objek penelidikannya (Khalif Muammar A. Harris & Adibah Mukhtar, 2008). Sungguhpun komitmen untuk mencapai keadilan itu perlu diberikan perhatian yang tinggi, namun seseorang penyelidik juga tidak dapat mengelakkan dirinya secara total daripada melakukan kesalahan dalam berhujah, mengemukakan bukti dan membuat kesimpulan. Dalam hal ini, kesalahan dalam memutuskan kesimpulan setelah berusaha melakukan penyelidikan yang mendalam tidaklah bererti kesimpulannya itu menjadi satu kesalahan yang besar dari perspektif Islam. Hal ini dapat difahami melalui Hadith Rasulullah SAW yang bermaksud:

"Apabila seorang hakim menghukumi suatu perkara, lalu berijtihad dan benar, baginya dua pahala. Dan apabila dia menghukumi suatu perkara, lalu berijtihad dan keliru, baginya satu pahala..." (Riwayat Muslim, no. Hadith: 1716)

Berdasarkan Hadith tersebut, penting untuk ditegaskan bahawa kaedah yang digunakan oleh penyelidik perlulah betul dan darjah komitmen dalam mendalami kajiannya adalah tinggi, maka tercapailah perkara yang ingin disampaikan oleh Rasulullah SAW tersebut.

Secara keseluruhannya, epistemologi Islam yang menunjangi penyelidikan ekonomi politik Islam merupakan sumber penting untuk mendapatkan kesimpulan yang tepat dalam sesuatu kajian. Sekiranya saranan moral dan etika dalam al-Qur'an dan wahyu dipatuhi, maka pertimbangan nilai bukanlah menjadi penghalang dalam melaksanakan penyelidikan ekonomi politik Islam. Malah bidang ekonomi politik tidak dapat dipisahkan daripada pembentukan dasar awam (Mosco, 2009). Oleh itu, apabila penyelidikan dalam ekonomi politik dilakukan dengan teliti mengikut syariat Islam, pembentukan dasar awam juga akan memberi implikasi kepada pengislahan umat Islam, sekali gus menjadi suatu usaha untuk mencapai keredaan Allah SWT.

Kesimpulan

Makalah ini secara umumnya telah mencapai ketiga-tiga objektif yang ditetapkan. Melalui perbincangan pada bahagian pertama, latar belakang kemunculan konsep bebas nilai dapat dikenal pasti. Konsep ini mempunyai hubungan kait dengan situasi Perang Dunia Pertama yang berlaku di Eropah. Kemasukan ideologi politik memberi implikasi kepada dunia akademik dan penyelidikan. Oleh itu, dalam perbincangan bahagian kedua, asas-asas konsep ini yang lebih terperinci telah diteliti. Terdapat enam asas penting yang merangkumi isu pertimbangan nilai, nilai kebenaran dan objektiviti menjadi tumpuan Weber. Akhirnya, isu-isu ini dianalisis dari perspektif penyelidikan ekonomi politik Islam dalam bahagian ketiga yang menemukan bahawa asas pertama dan ketiga mempunyai kepentingannya untuk dilihat dari perspektif Islam. Secara dasarnya, pertimbangan nilai tidak dapat diketepikan dalam penyelidikan ekonomi politik Islam kerana keterikatan yang erat dengan epistemologi Islam dan konsep-konsep Islam.

Rujukan

- Anis Malik Thoha. 2009. Research note: Objectivity and the scientific study of religion. *Intellectual Discourse*, 17 (1): 83-92.
- Azrina Sobian (2014). Pengenalan. Dlm: *Sains dan Nilai*, Azrina Sobian (Ed.), Penerbit IKIM, Kuala Lumpur.
- Babbie, E. 2013. *The Practice of Social Research*. 13th Ed. Wadsworth Cengage Learning, New York.
- Barker, M. 1980. Kant as a problem for Weber. *British Journal of Sociology*, 31 (2): 224-245.
- Bierstedt, R. 1957. *The Social Order: An Introduction to Sociology*. McGraw Hill, New York.
- Blum, F.H. 1944. Max Weber's postulate of 'freedom' from value judgments. *American Journal of Sociology*, 20 (1): 46-52.

- Burawoy, M. 2012. *From Max Weber to Public Sociology*. Dlm: *Transnationale Vergesellschaftungen*, Soeffner, H. (Ed.), Springer Fachmedien, Wiesbaden.
- Ciaffa, J.A. 1998. *Max Weber and the Problems of Value-Free Social Science: A Critical Examination of the Werturteilsstreit*. Associated University Presses, Cranbury.
- Crespo, R.F. 1997. *Max Weber and Ludwig von Mises, and the Methodology of the Social Sciences*. Dlm: *Methodology of the Social Sciences, Ethics, and Economics in the Newer Historical School: From Max Weber and Rickert to Sombart and Rothacker*, Koslowski, P. (Ed.), Springer-Verlag, Heidelberg.
- Gilpin, A. 1977. *Dictionary of Economic Terms*. Butterworth, London.
- Harun Yahya. 2003. *Malapetaka Darwinisma terhadap Kemanusiaan*. Terj: Rohidzir Rais, Saba Islamic Media, Kuala Lumpur.
- Howell, K.E. 2013. *An Introduction to the Philosophy of Methodology*, Sage Publication, London.
- Käsler, D. 1988. *Max Weber: An Introduction to Life and Work*. Terj: Hurd, P., Polity Press, Oxford.
- Keat, R. 1975. *Values, Theory and Reality*. Dlm: *Social Theory as Science*, Keat, R. dan Urry, J. (Eds.), Routledge & Kegan Paul, New York.
- Khalif Muammar A. Harris dan Adibah Mukhtar. 2008. *Objektiviti Menurut Perspektif Islam*. Kertas kerja Seminar Pengurusan Pembangunan Islam II: Kaedah Penyelidikan Berteraskan Islam, 6 Feb., Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang.
- Masudul Alam Choudhury dan Muhammad Syukri Salleh. 1999. *Islamic Political Economy*. Dlm: *Encyclopedia of Political Economy*, Vol. I, O'Hara, P.A. (Ed.), Routledge, London.
- Mehmet Asutay. 2007. A political economy approach to Islamic economics: Systemic understanding for an alternative economic system. *Kyoto Bulletin of Islamic Area Studies*, 1 (2): 3-18.
- Mohd Syakir Mohd Rosdi. 2010. *Dr. Burhanuddin Al-Helmi dan Pembangunan Ekonomi Politik Islam di Malaysia*. Disertasi Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang.
- Mosco, V. 2009. *The Political Economy of Communication*. 2nd Ed. SAGE Publications, London.
- Muhammad A. Muqtedar Khan. 1996. *The philosophical foundations of Islamic political economy*. The

- American Journal of Islamic Social Sciences, 13 (3): 389-400.
- Muhammad Rashidi Wahab dan Mohd Faizul Azmi. 2013. Kedudukan akal dalam pendalilan akidah. *Jurnal Teknologi*, 63 (1): 31-39.
- Mulaik, S.A. 2004. Objectivity in Science and Structural Equation Modeling. Dlm: *The SAGE Handbook of Quantitative Methodology for the Social Sciences*, Kaplan, D. (Ed.), Sage Publication, London.
- Myrdal, G. 1969. *Objectivity in Social Research*, Pantheon Books, New York.
- Neuman, W.L. 2011. *Social Research Methods, Qualitative and Quantitative Approaches*, 7th Ed., Pearson Education, Boston.
- Proctor, R.N. 1991. *Value-Free Science?: Purity and Power in Modern Knowledge*, Harvard University Press, Harvard.
- Reevany Bustami, Eleesya Nasruddin dan Blaikie, N. 2006. *Lima Falsafah Penyelidikan: Paradigma dan Strategi Penyelidikan untuk Sains Sosial dan Pengurusan*, 2nd Ed., KnowledgeCraftsmen, Pulau Pinang.
- Ringer, F.K. 1997. *Max Weber's Methodology: The Unification of the Cultural and Social Science*, Harvard University Press, Harvard.
- Rubin, A. dan Babbie, E. 2011. *Research Methods for Social Work*, 7th Ed., Brooks/Cole, New York.
- Saunders, M., Lewis, P. dan Thornhill, A. 2009. *Research Methods for Business Students*, 5th Ed., Pearson Education, Edinburgh.
- Sumner, M. 2006. Verstehen. Dlm: *The SAGE Dictionary of Social Research Methods*, Jupp, V. (Ed.), Sage Publication, London.
- Swedberg, R. dan Agevall, O. 2005. *The Max Weber Dictionary: Key Words and Central Concepts*, Stanford University Press, California.
- Syed Muhammad Naquib al-Attas. 1989. *Islam and the Philosophy of Science*. International Institute of Islamic Thought and Civilization, Kuala Lumpur.
- Weber, M. 1949. *On the Methodology of the Social Sciences*, The Free Press, New York.