

Faktor Demografi dalam Toleransi Beragama dalam kalangan Belia di Malaysia

The Demographical Factors in Religious Tolerance among Youth in Malaysia

Khadijah Muda¹, Khairul Anwar Mastor², Fazilah Idris³, Siti Azhani Tohar⁴

^{1, 4}Pusat Pengajian Teras, Universiti Sains Islam Malaysia, Bandar Baru Nilai, Malaysia;

^{2, 3}Pusat Citra Universiti, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43650 Bandar Baru Bangi, Malaysia

Progres Artikel

Diterima: 7 Mei 2019

Disemak: 9 Julai 2019

Diterbit: 29 November 2019

*Perhubungan Penulis:
Khadijah Muda,
Pusat Pengajian Teras & Fakulti
Kepimpinan dan Pengurusan,
USIM, Negeri Sembilan
Emel:
khadijahmuda@usim.edu.my

Abstrak: Tujuan kajian ini adalah untuk mengkaji faktor demografi yang mempengaruhi toleransi beragama dalam kalangan belia di Malaysia. Agama dianggap sebagai salah satu isu paling sensitif yang boleh mencetuskan konflik di kalangan masyarakat kerana ia melibatkan kepercayaan dan pegangan manusia. Toleransi beragama harus dipupuk dari usia muda. Oleh itu, penyelidikan tentang toleransi beragama daripada pelbagai latar belakang demografi belia harus diberikan penekanan. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap toleransi beragama belia dari segi persepsi, sikap, kesediaan, pengalaman dan tingkah laku, dan perbezaan latar belakang demografi responden. Metodologi yang digunakan adalah pendekatan keratan rentas dengan penyelidikan kuantitatif yang dilakukan melalui soalan kaji selidik. Sampel kajian secara rawak dipilih melalui sampel rawak berstrata yang melibatkan 500 orang belia berusia 15 hingga 24 tahun. Soal selidik kajian ini menggunakan instrumen toleransi sosio-agama yang dibangunkan oleh Ahmad Tarmizi (2010) untuk mengukur toleransi agama. Data yang dikumpul dianalisa secara deskriptif dan statistik inferensi menggunakan perisian SPSS 22.0. Dapatkan menunjukkan bahawa responden mempunyai sikap toleransi beragama yang tinggi. Mereka mempunyai persepsi dan sikap positif, serta sanggup untuk bertoleransi dalam beragama. Walau bagaimanapun, tahap pengalaman dan tingkah laku mereka terhadap toleransi beragama adalah sederhana. Faktor-faktor demografi yang menunjukkan perbezaan yang signifikan adalah jantina, etnik, agama, jenis etnik di kawasan kejiran dan bilangan kenalan dari etnik lain. Antara implikasi kajian ini adalah dapat mengenal pasti keperluan bagi rakyat Malaysia untuk menjadi lebih terbuka dalam sosialisasi harian dan interaksi antara kaum.

Kata kunci: tahap toleransi beragama, demografi, agama, belia

Abstract: The purpose of this study is to examine demographic factors that influence the youth's religious tolerance in Malaysia. Religion is one of the most sensitive issues that can trigger conflicts in the community as it involves human trust and faith. Religious tolerance should be nurtured from a young age. Therefore, research on religious tolerance from various backgrounds of youth demographics should be emphasized. This study aims to identify the level of youth's religious tolerance in terms of perceptions, attitudes, readiness, experiences and behaviors, and the differences in respondents' demographic background. This methodology used was cross sectional approach with quantitative research conducted through questionnaire. Samples were randomly selected through stratified random sampling involving 500 youths aged 15 to 24 years old. The instrument used

the socio-religious tolerance questionnaire developed by Ahmad Tarmizi (2010) to measure religious tolerance. Data collected were analyzed descriptively and inferential statistics using SPSS 22.0. The findings show that respondents have a high religious tolerance attitude. They have positive perceptions and attitudes, and they are willing to tolerate in religious tolerance. However, their level of experience and behavior towards religious tolerance is moderate. Demographic factors that show significant differences are gender, race, religion, ethnicity in neighborhoods and the number of other ethnic friends. One of the implications of this study is the identification of needs for Malaysians to be more open for daily socialization and inter-racial interaction.

Keywords: level of religious tolerance, demography, religion, youth

Pengenalan

Malaysia terkenal sebagai sebuah negara yang mempunyai masyarakat majmuk. Berdasarkan taburan penduduk (Jabatan Perangkaan Malaysia 2011), Melayu (54.6%), Cina (24.6%) dan India (7.3%) merupakan antara kaum utama di Semenanjung Malaysia. Secara umumnya, masyarakat pelbagai etnik ini telah sinonim dengan agama masing-masing (Mohd Roslan 2011). Merujuk kepada taburan penduduk (Jabatan Perangkaan Malaysia 2011), masyarakat Islam di Malaysia adalah 61.3%, Buddha 19.8%, Kristian 9.2% dan Hindu 6.3%. Namun begitu, tidak dinafikan terdapat juga segolongan masyarakat Cina dan India yang telah menganut agama Islam dan Kristian (Jabatan Perangkaan Malaysia 2011). Maka jelas di sini bahawa Malaysia merupakan sebuah negara yang mempunyai pelbagai kepercayaan dalam beragama. Kepelbagaiannya ini akan mengundang banyak perbezaan, dan perbezaan ini harus diuruskan dengan baik. Justeru itu, sikap bertoleransi terhadap agama lain di negara ini amat penting untuk diterapkan di setiap peringkat umur agar konflik antara agama dapat dielakkan. Penerapan sikap toleransi dalam beragama wajar diterapkan dalam diri setiap individu semenjak dari kecil lagi iaitu ketika di awal persekolahan atau bermula dari rumah.

Toleransi beragama merupakan topik yang sering dan terus dibincangkan serta diperkatakan dan masih banyak yang ingin diperdebatkan untuk membawa kepada keharmonian dunia (Ahmad Tarmizi & Sarjit 2012). Toleransi agama bukan suatu hal yang boleh dipandang remeh kerana ia merupakan antara asas kepada keharmonian negara. Ia merupakan antara punca kepada perpecahan dalam masyarakat yang pelbagai penganut seperti di negara ini jika toleransi itu tidak wujud. Oleh itu, kajian ini akan memberi tumpuan kepada tahap toleransi beragama dalam kalangan belia di negara ini dan faktor-faktor demografi yang mencorakkan toleransi tersebut.

Penyataan Masalah

Jika toleransi beragama diukur dari perselisihan faham dan pertelingkahan atau tindakan yang tidak melibatkan pertumpahan darah, Malaysia telah berada pada tahap toleransi agama yang agak membimbangkan. Malaysia telah melakar beberapa sejarah yang melibatkan konflik antara agama yang telah mencetuskan kemarahan rakyat antaranya adalah isu penggunaan kalimah ‘Allah’ (Mustafa Kamal & Jaffary 2012; Wan Zulkifli, Nazri & Jamsari 2013; Mohd Roslan 2011; Manap et al. 2013), isu Lina Joy atau Azlina Jailani (Tan & Lee 2008; Khadijah & Mohd Herzali 2008; Naziree 2006; Ibrahim 2013; Ahmad Tarmizi & Sarjit 2012), isu pasangan remaja Alvin dan Vivian yang menghina agama Islam (Karmini 2013), meletakkan kepala babi di masjid Rawang dan Sentul, kemelut kuil Sri Mariamman Shah Alam dan sebagainya (Mohd Anuar & Mohammad Aizat 2011). Jika diteliti kesemua isu yang melibatkan sensitiviti agama di negara ini, ia telah cukup untuk membangkitkan kemarahan pelbagai pihak silih berganti. Apakah semua ini disebabkan tiadanya kefahaman sensitiviti penganut agama di negara ini terhadap penganut-penganut agama lain atau sengaja untuk menimbulkan persengketaan? Menurut Rahimin Affandi et al. (2011), penganut beragama Islam perlu dididik agar mengamalkan sikap toleransi beragama terhadap penganut bukan Islam. Hal ini menimbulkan pertanyaan adakah penganut beragama Islam tidak bertoleransi atau penganut agama lain yang bersikap prejudis terhadap penganut beragama Islam? Maka, kajian ini akan menentukan tahap toleransi agama seseorang dengan perbezaan latar belakang demografi individu seperti jantina, etnik, agama, jenis kaum di tempat kediaman dan bilangan rakan dari kaum lain.

Objektif Kajian

Kajian ini dilakukan bagi mengukur domain-domain dan tahap toleransi agama iaitu persepsi, sikap, kesediaan, pengalaman dan tingkahlaku belia di Malaysia serta mengenalpasti perbezaan latar belakang demografi bagi tahap toleransi agama belia di Malaysia.

Metodologi Kajian

Kajian ini dijalankan secara keratan rentas (*cross-sectional*) melibatkan responden yang berada dalam komuniti yang berbeza namun pada waktu yang sama (Creswell 2014). Rekabentuk kajian secara keratan rentas sesuai dijalankan dalam kajian ini kerana rekabentuk kajian ini mampu mengukur sikap, kepercayaan, pandangan atau amalan pada situasi semasa. Kajian ini melibatkan pendekatan kaedah penyelidikan kuantitatif dengan cara mengedarkan borang soal selidik di mana kaedah ini lebih mudah mendapat kerjasama daripada responden dan akan menyebabkan ramai responden diperolehi (Mohd Najib 1999).

Persampelan dan Prosedur Pemilihan Data

Seramai 500 orang belia Melayu, Cina dan India yang berusia antara 15 hingga 24 tahun dan masih bergelar pelajar dipilih sebagai sampel kajian kerana kriteria yang diperlukan penyelidik ialah bergelar pelajar sekolah menengah dan pelajar kolej atau institusi pengajian tinggi serta etnik utama semenanjung Malaysia. Lima buah negeri iaitu Perak, Selangor, Johor, Negeri Sembilan dan Melaka dipilih sebagai sampel kerana negeri-negeri ini merupakan negeri yang rencam (Jabatan Perangkaan Malaysia 2011) iaitu mempunyai campuran etnik-etnik (Melayu, Cina, India) yang lebih besar dan menghampiri nisbah yang ditentukan oleh penyelidik. Pemilihan sampel kajian dilakukan menggunakan kaedah persampelan berstrata. Persampelan ini digunakan kerana populasi menunjukkan ketidakseimbangan pada ciri-ciri sampel (Creswell 2014) iaitu populasi etnik Melayu, Cina dan India adalah tidak sama jumlahnya. Pemilihan responden adalah ditentukan mengikut nisbah 5:3:2 bagi kumpulan etnik Melayu, Cina dan India. Pemilihan nisbah ini dipilih berdasarkan nisbah rakyat Malaysia yang terdiri daripada 54.56% masyarakat Melayu, 24.57% masyarakat Cina dan 7.33% masyarakat India (Jabatan Perangkaan Malaysia 2011).

Instrumen Kajian

Instrumen kajian ini terdiri daripada dua bahagian iaitu bahagian A adalah toleransi agama (yang

merangkumi persepsi, sikap, kesediaan, tingkahlaku dan pengalaman terhadap toleransi agama) dan bahagian B adalah demografi responden. Setiap bahagian A mengandungi lima item. Kesemua item ini menggunakan soal selidik yang telah dibangunkan oleh Ahmad Tarmizi (2010). Kesemua bahagian menggunakan skala Likert yang terdiri daripada lima tahap, iaitu tahap 1 mewakili tahap terendah dan tahap 5 mewakili tahap tertinggi. 1 mewakili ‘sangat tidak setuju’, diikuti 2 mewakili ‘tidak setuju’, 3 mewakili ‘tidak pasti’, 4 mewakili ‘setuju’ dan 5 mewakili ‘sangat setuju’. Contoh kenyataan yang dikemukakan dalam bahagian ini adalah ‘Anda percaya bahawa semua ajaran agama membawa nilai baik dan mulia’. Kebolehpercayaan adalah nilai Cronbach alpha yang melebihi 0.7 (Zainudin 2014; Hair et al. 2010). Nilai kebolehpercayaan instrumen kajian bagi kajian rintis dan kajian sebenar adalah seperti di bawah.

Jadual 1: Kebolehpercayaan instrumen kajian

Bahagian	Niai Alpha (α) (N = 500)
Persepsi toleransi beragama (5)	0.780
Sikap toleransi beragama (5)	0.809
Kesediaan toleransi beragama (5)	0.864
Tingkahlaku toleransi beragama (5)	0.859
Pengalaman toleransi beragama (5)	0.845

Bagi item-item di bawah toleransi agama, paras nilai alpha ujian rintis berada di atas 0.6. Maka, tiada item yang perlu dibuang. Berikut merupakan contoh-contoh item bagi setiap konstruk. Bagi persepsi terhadap toleransi agama adalah ‘Setiap penganut agama perlu bersikap toleransi terhadap mereka yang beragama lain’. Contoh bagi sikap terhadap toleransi agama adalah ‘Majlis perkahwinan kenalan yang berbeza agama wajar dihadiri’. Contoh bagi item kesediaan terhadap toleransi agama adalah ‘Saya bersedia untuk menghadiri majlis perkahwinan yang dianjurkan oleh kenalan yang berbeza agama’. Contoh item bagi tingkahlaku terhadap toleransi agama adalah ‘Saya sentiasa menghadiri majlis perkahwinan yang dianjurkan oleh kenalan yang berbeza agama’. Contoh item bagi pengalaman terhadap toleransi agama adalah ‘Anda menerima undangan untuk menghadiri majlis perkahwinan yang dianjurkan oleh kenalan yang berbeza agama’.

Analisis Data Penyelidikan

Data yang telah dikumpul dianalisa menggunakan perisian SPSS 22.0. Penganalisaan dihuraikan secara deskriptif dan statistik inferensi. Ujian t (*t-test*) dijalankan bagi mengukur perbezaan antara dua kumpulan. Manakala, analisis ANOVA dilakukan bagi mengukur perbezaan antara kumpulan yang lebih

daripada dua kumpulan.

Hasil Kajian Dan Perbincangan

Toleransi agama responden secara keseluruhan adalah pada tahap yang tinggi (56.2%). Sama seperti kajian-kajian lepas yang telah dijalankan oleh Mutsalim dan Jaffary (2014), Ahmad Tarmizi (2013) dan Mu'alim et al. (2015) yang menunjukkan bahawa mahasiswa Muslim dan Buddha mempunyai tahap toleransi agama yang tinggi, masyarakat awam di Ambon yang terdiri daripada penganut Kristian dan Islam juga mempunyai sikap toleransi agama yang tinggi, masyarakat Malaysia yang terdiri daripada 600 orang responden dengan pelbagai latar belakang dari negeri Selangor, Pulau Pinang, Kelantan, Terengganu dan Kedah juga mempunyai tahap toleransi agama yang tinggi. Walau bagaimanapun kajian yang telah dijalankan oleh Ahmad Tarmizi (2010) yang terdiri daripada 600 responden Selangor dan Kuala Lumpur menunjukkan tahap toleransi agama yang sederhana. Ini bermakna, masyarakat yang beragama Kristian, Buddha dan Islam mempunyai toleransi agama yang tinggi. Masing-masing mengamalkan kehidupan yang aman damai dengan membentarkan dan menghormati agama selain daripada agama mereka yang diamalkan oleh individu lain dalam persekitaran kehidupan mereka.

Jadual 2: Tahap toleransi beragama

Konstruk Toleransi Beragama	Min	SP	Tahap
Persepsi	4.060	0.772	Tinggi
Sikap	3.920	0.751	Tinggi
Kesediaan	3.994	0.793	Tinggi
Pengalaman	3.398	0.945	Sederhana
Tingkahlaku	3.399	1.004	Sederhana
Toleransi Beragama	3.754	0.689	Tinggi

Ujian t dilakukan ke atas kumpulan jantina. Ujian ANOVA dilakukan ke atas semua kumpulan latarbelakang selain daripada kumpulan jantina. Keputusan perbezaan toleransi agama antara kumpulan pelbagai latarbelakang adalah seperti jadual 4 di bawah. Tahap toleransi agama belia di Malaysia bagi sampel kajian ini ($n = 500$) mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi jantina ($t(498) = 0.843$, $p = .400$). Ini bermaksud, faktor jantina tidak memberi pengaruh kepada tahap toleransi agama responden secara keseluruhannya. Individu yang berjantina lelaki atau perempuan tiada perbezaan dalam bertoleransi agama.

Manakala, faktor-faktor seperti etnik ($F(2,497) = 23.604$, $p < .05$), agama ($F(6,493) = 7.672$, $p < .05$), jenis kaum di tempat kediaman ($F(2,497) = 3.695$, $p < .05$) dan bilangan rakan kaum lain ($F(2,497) = 21.350$, $p < .05$) menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan.

Jadual 3: Perbezaan antara toleransi beragama dalam latarbelakang demografi

Kumpulan	Min	SP	t / F	Nilai-P
Jantina				
Lelaki (N=250)	3.728	0.700	0.654	0.513
Perempuan (N=250)	3.685	0.760		
Etnik				
Melayu	3.509	0.682	26.213	0.000
Cina	3.781	0.641		
India	4.091	0.802		
Agama				
Islam	3.515	0.677	8.654	0.000
Buddha	3.780	0.648		
Hindu	4.041	0.819		
Kristian	3.988	0.691		
Jenis kaum di tempat kediaman	3.900	0.754	3.266	0.039
Dominasi kaum lain	3.734	0.729		
Campuran	3.557	0.712		
Kaum sendiri sahaja				
Bilangan kawan etnik lain	3.904	0.731	17.188	0.000
Ramai	3.527	0.669		
Sedikit	3.557	0.770		
Tiada				

Toleransi agama etnik India ($M = 102.76$, $SP = 19.325$) lebih tinggi daripada etnik Cina ($M = 95.14$, $SP = 15.834$) dan etnik Melayu ($M = 89.528$, $SP = 15.656$). Toleransi agama bagi ketiga-tiga etnik ini adalah berbeza secara signifikan antara satu sama lain. Begitu juga dengan agama, tidak jauh bezanya dengan etnik. Toleransi agama bagi penganut agama Hindu ($M = 101.585$, $SP = 19.748$) adalah yang tertinggi diikuti penganut agama Kristian ($M = 99.644$, $SP = 16.539$), Buddha ($M = 95.309$, $SP = 16.175$) dan Islam ($M = 89.683$, $SP = 15.543$). Namun, tahap toleransi bagi penganut agama Buddha dan Kristian, Hindu dan Kristian menunjukkan tiada perbezaan yang signifikan. Responden yang tinggal dalam kawasan yang didominasi oleh kaum lain ($M = 97.48$, $SP = 18.248$) mempunyai toleransi agama yang tinggi berbanding responden yang berada dalam kawasan kediaman yang bercampur

dengan etnik lain ($M = 94.68$, $SP = 17.124$) dan hanya kaum sendiri sahaja ($M = 89.87$, $SP = 16.933$). Responden yang mempunyai ramai rakan dari kaum lain ($M = 99.00$, $SP = 17.015$) mempunyai toleransi agama yang tinggi berbanding responden yang hanya mempunyai rakan kaum lain yang sedikit ($M = 89.352$, $SP = 17.838$) dan tiada ($M = 89.022$, $SP = 17.838$). Tiada perbezaan antara kumpulan responden yang mempunyai rakan yang sedikit dan yang tidak mempunyai rakan dari kaum lain.

Latar belakang etnik dan agama mempunyai perbezaan yang signifikan kepada tahap toleransi agama responden selari dengan dapatan kajian Ahmad Tarmizi (2010). Begitu juga dengan percampuran dengan kaum lain di tempat kediaman dan bilangan rakan kaum lain yang ramai turut mempunyai perkaitan dalam toleransi agama responden. Ini jelas menunjukkan bahawa identiti sesebuah etnik dan agama responden kajian ini sedikit sebanyak memberi kesan kepada tahap toleransi mereka. Sebagai contoh, dapatan kajian ini menunjukkan bahawa etnik India dan penganut agama Hindu lebih tinggi tahap toleransi agamanya berbanding etnik Cina atau penganut Buddha dan etnik Melayu atau penganut Islam. Etnik Melayu atau penganut yang beragama Islam merupakan penganut atau etnik yang terendah tahap toleransi agamanya berbanding etnik atau penganut lain. Bersesuaian dengan kajian Ahmad Tarmizi (2010; 2013) yang menunjukkan bahawa etnik Melayu dan penganut beragama Islam merupakan etnik dan penganut yang terendah dalam bersikap toleransi agama berbanding kaum lain. Jika diteliti secara mendalam, faktor-faktor yang menyebabkan etnik Melayu dan penganut Islam mempunyai toleransi agama yang rendah terhadap etnik dan penganut lain adalah disebabkan adanya hukum hakam dan pantang larang dalam hidup masyarakat Muslim. Sebagai contoh, penganut agama lain bebas mengamalkan kehidupan tanpa sebarang pantang larang kecuali penganut agama Hindu iaitu dilarang memakan daging lembu. Penganut beragama Islam dilarang meminum arak, makan daging babi, dilarang makan binatang yang tinggal dua alam, dilarang memakan binatang yang disembelih tanpa disebut kalimah Allah dan sebagainya. Hal ini menyebabkan pergaulan dan percampuran dengan penganut lain ada hadnya. Penganut agama Islam jarang menghadiri kenduri atau rumah terbuka penganut agama lain kerana faktor halal dan haram berbanding penganut agama lain tiada pantang larang yang membolehkan mereka menghadiri kenduri atau rumah terbuka penganut beragama Islam. Hal ini merupakan antara faktor-faktor yang membuatkan tahap toleransi agama etnik Melayu atau penganut beragama Islam paling rendah berbanding etnik dan penganut lain. Walau bagaimanapun peraturan dan pantang larang ini ada hikmah dan kesan baiknya kepada kesihatan diri tidak kira fizikal dan mental. Sebagai contoh arak merupakan minuman yang

memabukkan dan mengakibatkan peminumnya hilang ingatan buat seketika dan berkemungkinan boleh melakukan apa sahaja yang merosakkan diri atau orang sekelilingnya. Selain daripada itu, melalui salah satu ukuran bagi ‘kepercayaan bahawa semua agama adalah sama benarnya’ adalah rendah bagi responden muslim. Ini kerana kepercayaan bahawa semua agama adalah sama benarnya adalah menyalahi akidah umat Islam. Sebagaimana firman Allah SWT dalam surah Al-Kafirun ayat 6 yang bermaksud “untukmu agamamu, dan untukku agamaku”. Maka, disebabkan item ini tahap persepsi penganut yang beragama Islam akan menjadi paling rendah.

Dapatan kajian ini dapat menjelaskan bahawa semakin banyak pergaulan, komunikasi atau interaksi antara kaum, semakin tinggi tahap toleransi agama responden. Interaksi dan komunikasi yang lemah mampu mengundang konflik sosial sebagaimana kajian yang dijalankan oleh Mu’alim et al. (2015). Sikap toleransi yang tinggi juga membolehkan penganut sesebuah agama lebih mudah berinteraksi dengan penganut lain tanpa perasaan prejudis.

Berdasarkan kepada teori toleransi agama Yusof Al-Qardawi (1989), dapatan kajian ini menunjukkan tahap toleransi agama responden berada pada peringkat toleransi tertinggi iaitu responden tidak melarang penganut agama lain melakukan apa sahaja yang mereka percaya halal di sisi mazhab dan agama mereka walaupun ianya haram disisi agama yang dianuti responden. Hal ini bertepatan dengan firman Allah SWT dalam surah Al-Mumtahanah ayat 8 hingga 9 yang menegaskan bahawa kita haruslah berbuat baik dan beraku adil dengan sesiapa yang tidak memerangi kita kerana agama kita, tidak mengusir kita dari kampung halaman serta membantu orang lain untuk mengusir kita. Surah Al-Kafirun ayat 6 turut menegaskan bahawa setiap penganut bebas mengamalkan ajaran agama masing-masing dan dalam masa yang sama tidak mengganggu hak pegangan, kepercayaan dan cara hidup penganut agama lain.

Toleransi agama yang tinggi mendorong kepada pembinaan peradaban masyarakat Malaysia yang lebih maju dan progresif kerana masyarakat saling bertolak ansur dari isu-isu biasa sehingga isu-isu sensitif seperti isu yang melibatkan perbezaan antara agama.

Kesimpulan

Kajian ini menunjukkan tahap toleransi beragama secara keseluruhannya berada pada tahap yang tinggi. Toleransi beragama kajian ini terdiri daripada lima konstruk di mana, konstruk persepsi, sikap dan kesediaan terhadap toleransi agama berada pada tahap yang tinggi, dan konstruk pengalaman dan tingkah laku terhadap toleransi agama berada pada tahap yang sederhana. Dapatan juga menunjukkan tidak terdapat

perbezaan yang signifikan bagi kategori jantina. Perbezaan yang signifikan ditunjukkan bagi kategori kumpulan etnik, agama, jenis kaum di tempat kediaman dan bilangan rakan kaum lain. Etnik India dan penganut agama Hindu merupakan etnik dan penganut yang mempunyai tahap toleransi agama yang tertinggi berbanding etnik dan penganut agama lain. Responden yang berada dalam kawasan yang didominasi oleh kaum lain dan mempunyai ramai rakan kaum lain menunjukkan tahap toleransi agama yang lebih tinggi berbanding kategori responden yang lain.

Penghargaan

Artikel ini adalah berdasarkan kepada kajian yang dijalankan di bawah geran penyelidikan yang bertajuk: Formation of religious tolerance model and its effects on ethnic relationship in the context of 1 Malaysia.

Rujukan

Al-Quran

Abd. Rahim, R. A., Ramli, M. A., Ismail,P., & Mohd Dahlal, N. H. (2011). Dialog antara agama: realiti dan prospek di Malaysia. *Kajian Malaysia*, 29(2), 91–110.

Abdul Ghafar, M. N. (1999). Penyelidikan Pendidikan. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Abu Bakar, I. (2013). The Religious Tolerance in Malaysia : An Exposition. *Advances in Natural and Applied Sciences*, 7(1), 90–97.

Al-Qaradhwai, Y. (2015). *Fatwa Kontemporari Jilid 2, Siri 4 (Perubatan dan Politik)*. Batu Caves, Selangor: PTS Publishing House Sdn Bhd.

Amat Misra, M. K., & Awang, J. (2012). Persepsi Wanita Buddha dan Wanita Muslim terhadap Dialog Agama : Kajian di Kuala Lumpur. *Jurnal Al-Hikmah*, 4, 131–147.

Awang, Z. (2014). *A Handbook on SEM: For Academicians and Practitioners*. Bangi, Selangor: MPWS rich resources.

Creswell, J. W. (2014). *Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research* (Fourth Ed). Edinburgh Gate, Harlow: Pearson Education Limited.

Jabatan Perangkaan. (2011). *Taburan Penduduk dan Faith*. Kuala Lumpur: Kinibooks. Retrieved from Ciri-ciri Asas Demografi 2010.

Hair, J. F., Black, W. C., Robin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate Data Analysis* (7th Ed). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Karminni, A. N. (2013). *Framing Moral Panic: A Comparative Analysis of the Alvin & Vivien Sex Blog Coverage by The Star and MalaysiaKini*. In

Asian Media Information and Communication 2013.

Khareng, M., & Awang, J. (2014). Toleransi Beragama & Implikasinya dalam kalangan Mahasiswa/I Muslim dan Buddha di Prince of Songkhla University. *Journal of Islamic and Arabic Education*, 5(2), 1–14.

Manap, J., Hamzah, A., Mohd Noah, S., Kasan, H., Krauss, S. E., Mastor, K. A., ... Idris, F. (2013). Prinsip Pengukuran Religiositi Dan Personaliti Muslim. *Journal of Psychology & Human Delelopment*.

Md Yusof, N. (2006). *Toleransi Beragama dan Kesesuaian Hukuman Murtad di Malaysia*. Kanun, 1, 1–40.

Mohd Khambali @ Hambali, K., & Mohd Haled, M. H. (2008). *Toleransi Beragama Dan Amalannya di malaysia: Rujukan kepada Artikel 11 Perlumbagaan Persekutuan Malaysia*. *Jurnal Usuluddin*, 27, 81–92.

Mohd Nor, M. R. (2011). *Religious Tolerance in Malaysia : An Overview*. *Middle East Journal of Scientific Research*, 9(1), 23–27.

Mu'alem, Awang, J., & Abu Bakar, I. (2015). *Toleransi Beragama dan Hubungannya dengan Amalan Pela Gandong dalam kalangan Muslim dan Kristian di Ambon*. *Al-Hikmah*, 7(1), 3–16.

Ramli, M. A., & Jamaludin, M. A. (2011). 'Uruf Majmuk: Konsep Dan Amalannya Dalam Masyarakat Majmuk Di Malaysia. *Journal of Fiqh*, 8, 45–64.

Talib, A. T. (2010). *Socio-Religious Tolerance: Malaysia as a Case Study*. Tesis PhD, University of Wales Lampeter.

Talib, A. T. (2013). *Kajian Toleransi Sosio-Agama di Semenanjung Malaysia*. *Jurnal Perpaduan*.

Talib, A. T., & Gill, S. S. (2012). *Socio-Religious Tolerance: Exploring the Malaysian Experience*. *Global Journal of Human Social Science*, 12(8), 48–54.

Tan, N., & Lee, J. (Eds.). (2008). *Religion Under Siege? Lina Joy, the Islamic State and Freedom of Faith*. *Religion Under Siege? Lina Joy, the Islamic State and Freedom of www.Malaysiakini.com*

Wan Hassan, W. Z., Muslim, N., & Alias, J. (2013). *Pluralisme Agama di Malaysia: Antara Prinsip dan Toleransi*. *Jurnal Pengajaran Umum Asia Tenggara*, 14, 51–77.